



Pirkanmaan kasvihuonekaasupäästöjen analysointi ja havainnollistaminen – kuntien päästöjakauma

- Tämä on valikoitu kooste Pirkanmaan ELY-keskuksen tilaaman ja Avoin yhtiö Tietotakomon tekemän ”*Pirkanmaan kasvihuonekaasupäästöjen analysointi ja havainnollistaminen*” -selvityksen aikana syntyneistä aineistoista
 - Selvitys syventää aiemmin tehtyä, vain maakuntatasolle keskittyntä laskentatietoa vuosille 2007-2016
 - Selvityksessä keskitytään tarkastelemaan päästöjen jakautumista päästölähteittäin ja kunnittain.
 - Tulokset on jaettu kolmeen pakettiin:
 1. Ennusteet ja mahdolliset toimenpiteet
 2. Kuntien päästöjakauma
 3. Maakuntatason päästötietoja sekä päästölaskentojen menetelmäkuvaus
- Koosteessa esitellään Pirkanmaan kuntien käyttöperusteisesti laskettuja kasvihuonekaasupäästöjä vuosina 2007 ja 2010–2016
- Esitetyt kuntalaskelmat pohjautuvat Pirkanmaan maakuntatason päästötarkasteluihin ja niiden yhteydessä kerättyihin aineistoihin
- Laskelmat on laadittu alkuvuoden 2019 aikana



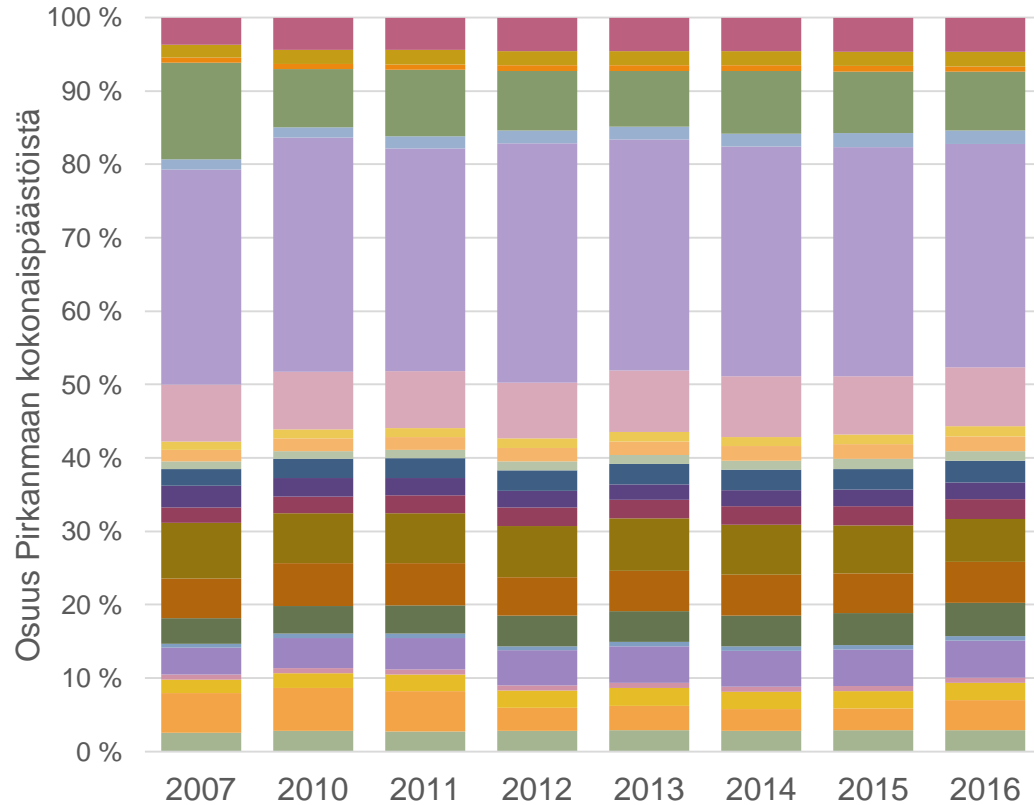
Taustatietoa tehdystä Pirkanmaan kuntien päästölaskennasta

- Laskenta on tehty Kasvener-mallilla, joka on eroaa jonkin verran pirkanmaalaiskuntien käyttämän CO₂-raportin laskentatavasta ja Hinku-kuntien laskentamenetelmästä
- Kuntalaskelmat on tehty maakuntatason tarkastelun aineistolla, jonka vuoksi
 - kuntatason tarkastelu ei ole kaikkien kuntien osalta tarpeeksi tarkkaa
 - kuntalaskelmat sisältävät heikkouksia etenkin teollisuuden polttoainekäytön päästöissä
- Rajoitteiden vuoksi esiteltyjä tuloksia ei ole syytä käyttää kuntien päästöseurannassa, vaan lähinnä paikallisen ilmastotyön lähtötilanteen ja -kohtien arvioinnissa
- Benviroc Oy:n CO₂-raportti ja vuoden lopussa käyttöön otettava kuntien uusi päästöjen raportointi-palvelu antavat todennäköisesti luotettavimmat tiedot kuntien päästöjen kehityksestä
 - Pirkanmaan kunnista ovat mukana CO₂-raportissa Hämeenkyrö, Ikaalinen, Kangasala, Lempäälä, Mänttä-Vilppula, Pirkkala, Punkalaidun, Sastamala, Tampere ja Ylöjärvi

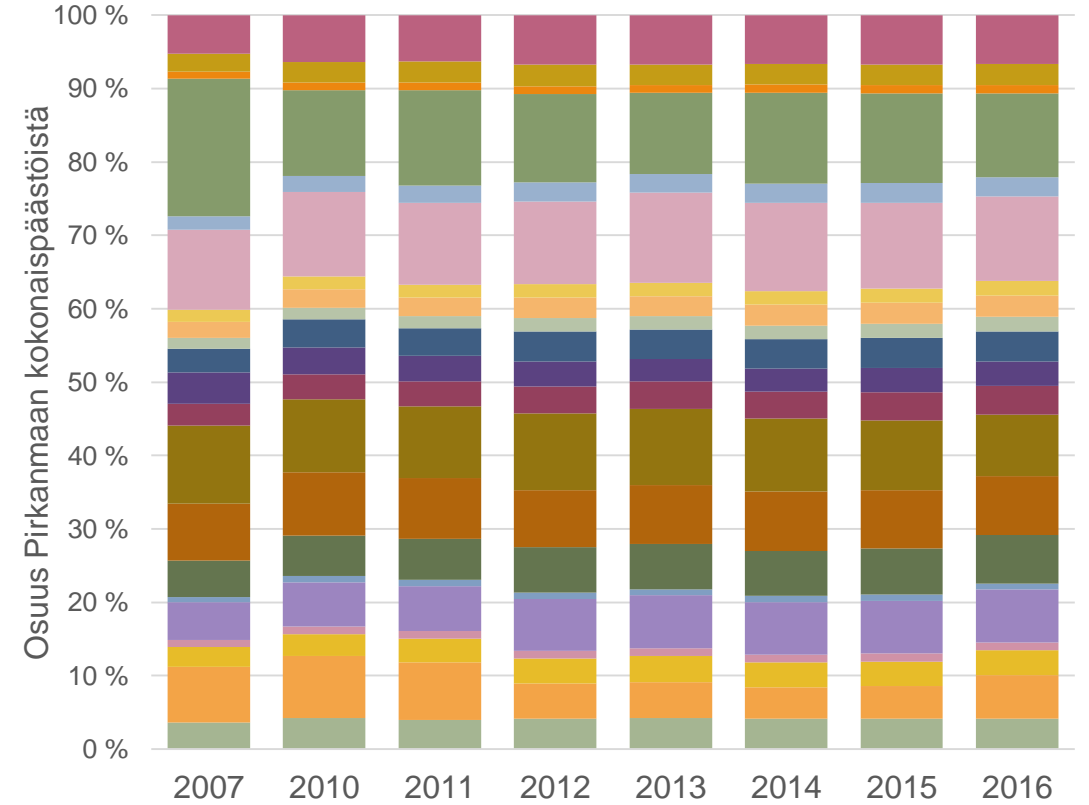


Pirkanmaan kasvihuonekaasupäästöjen kuntajakauma

Kasvihuonekaasupäästöt Pirkanmaalla



Kasvihuonekaasupäästöt Pirkanmaalla ilman Tamperetta

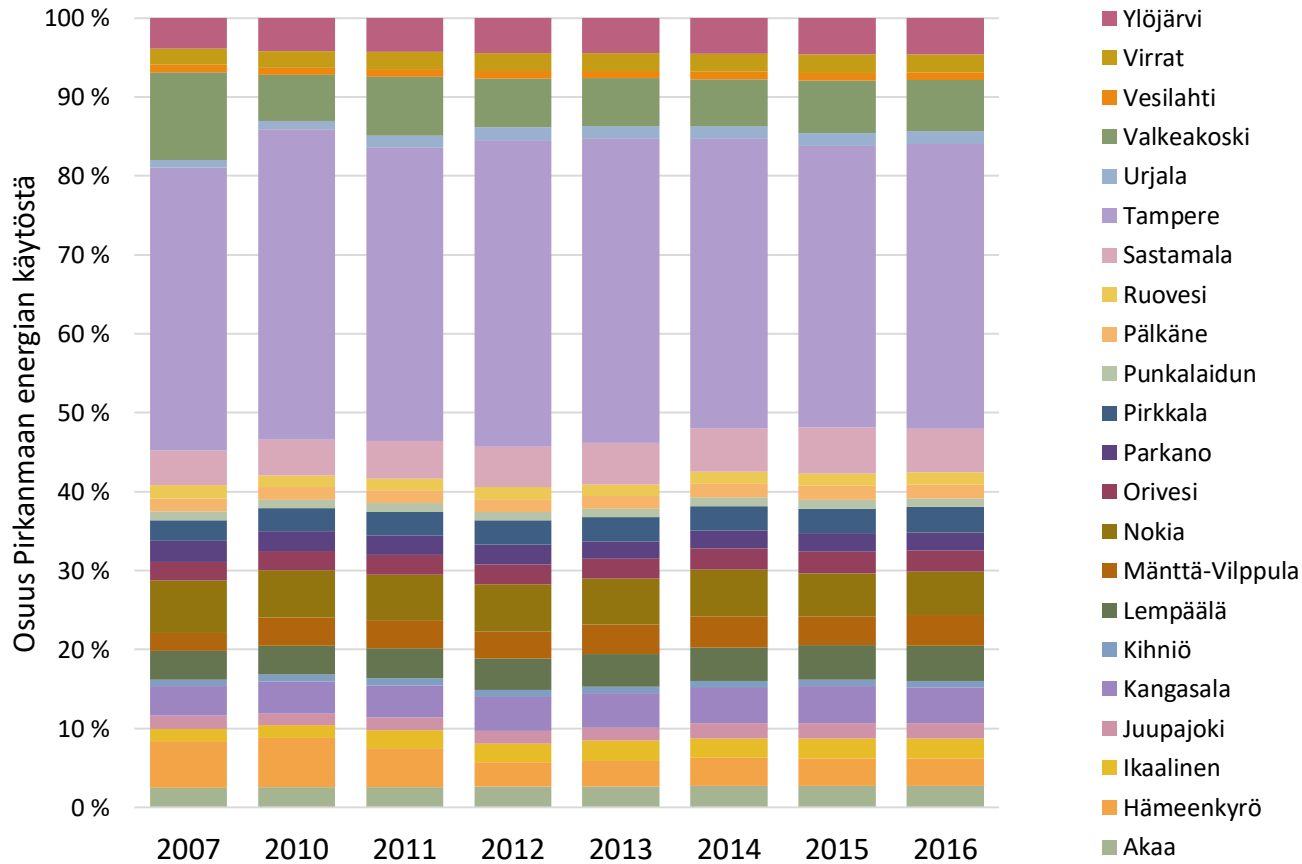


Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta

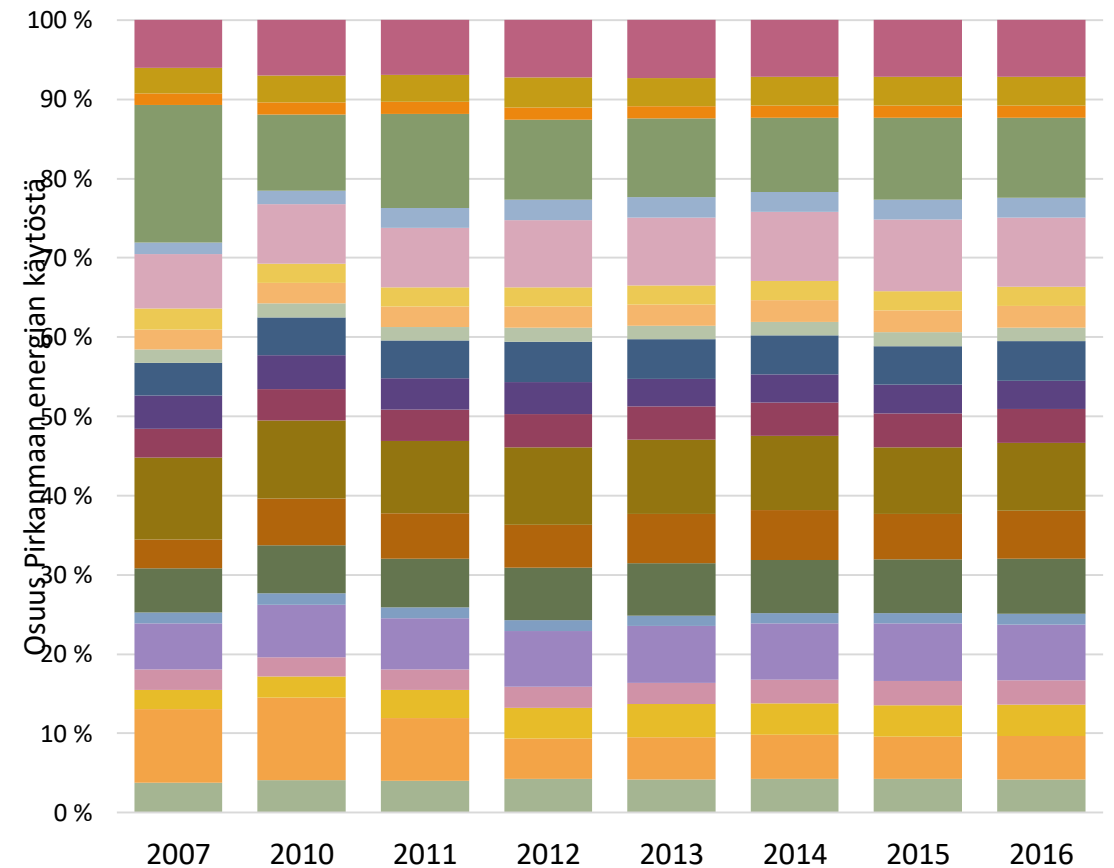


Energian käytön kuntajakauma Pirkanmaalla

Energialähteiden käyttö Pirkanmaalla ilman ostosähköä*



Energialähteiden käyttö Pirkanmaalla ilman Tamperetta*

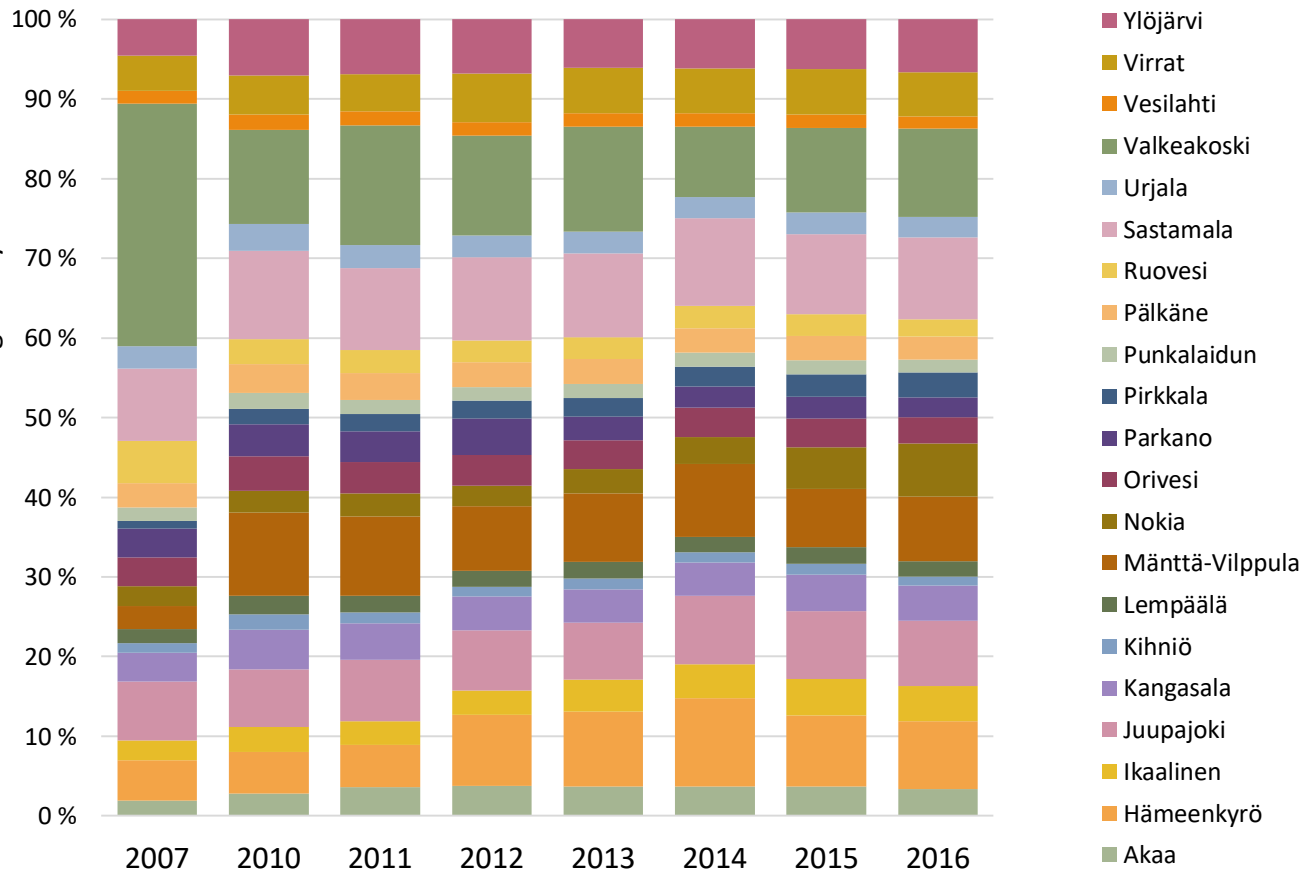


* Sähkö lasketaan Kasvenerissa paikallisen tuotannon ja kansallista sähkön hankintaa kuvaavan ns. ostosähkön yhdistelmänä

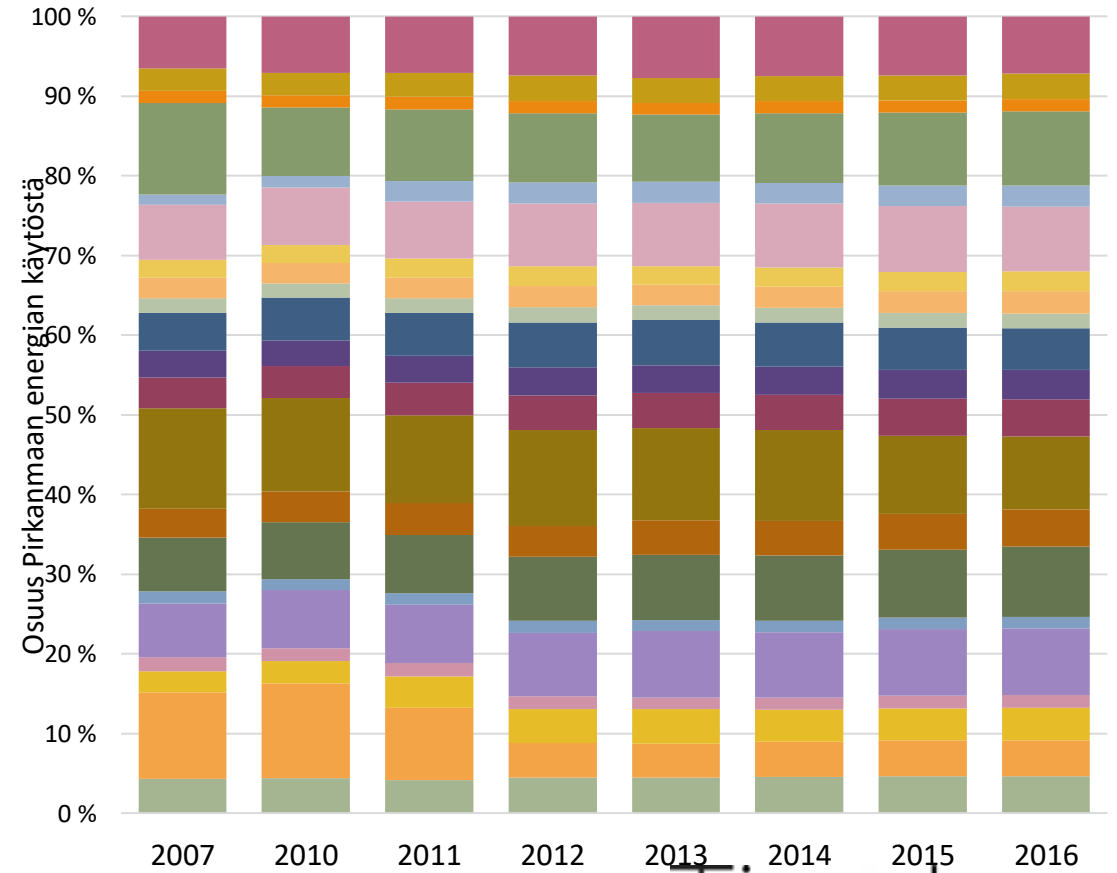


Energian käytön kuntajakauma Pirkanmaalla

Uusiutuvan energian käyttö Pirkanmaalla ilman ostosähköä



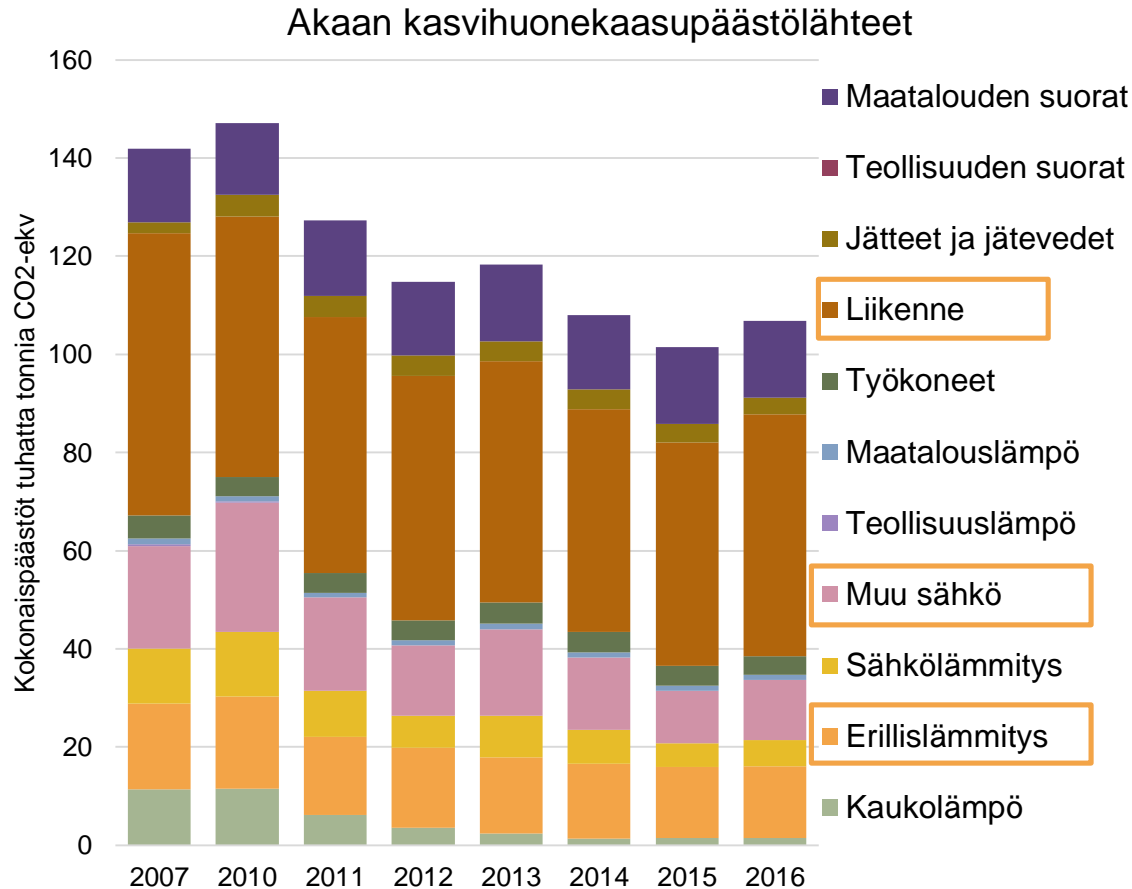
Fossiilisen energian käyttö Pirkanmaalla ilman ostosähköä



* Sähkö lasketaan Kasvenerissa paikallisen tuotannon ja kansallista sähkön hankintaa kuvaavan ns. ostosähkön yhdistelmänä



Akaa (-25 % kokonaispäästöt ja -26 % per asukas 2007–2016)



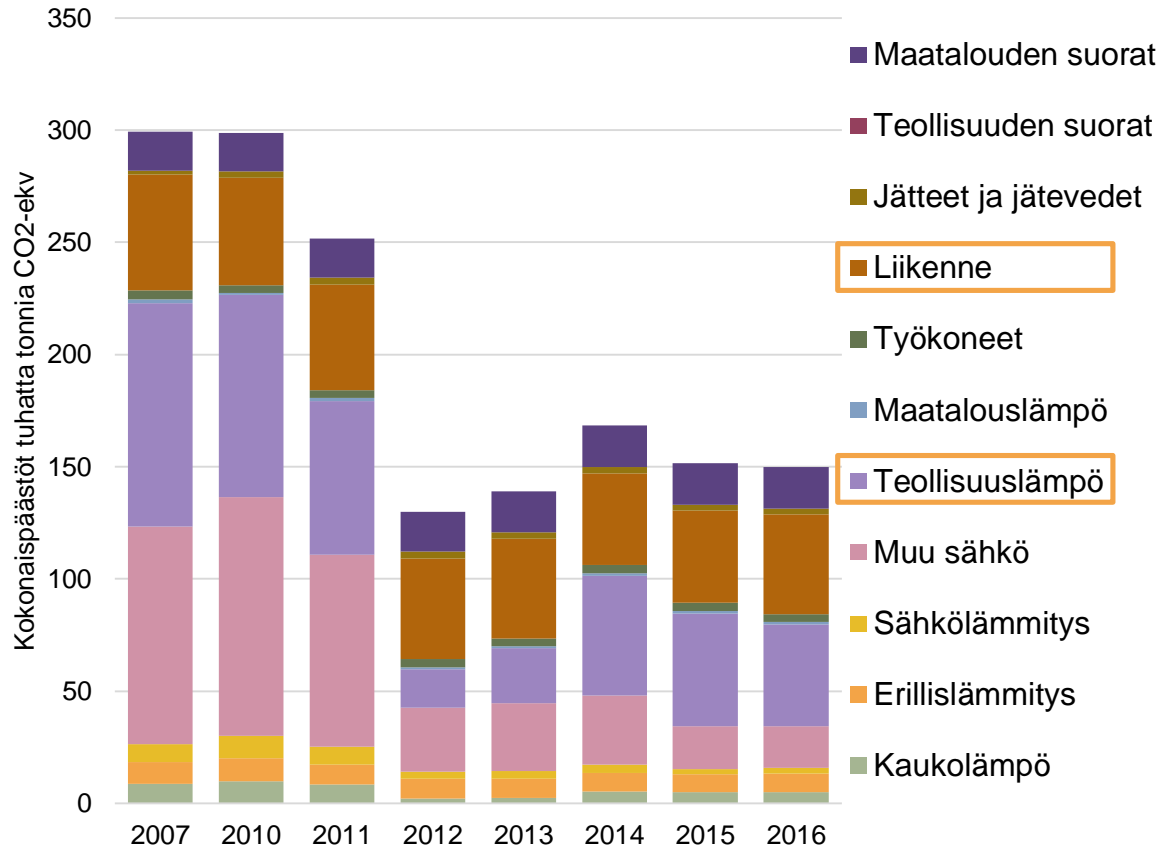
- osuus Pirkanmaan nykypäästöistä 3 % (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 4 %)
- suurimmat päästösektorit kotitaloudet ja maatalous
- teollisuuden laskenta maakuntatason aineiston vuoksi erittäin epätarkkaa
- kaukolämmössä siirtymä maakaasusta puuhun
- öljyn lämmityskäyttö haaste, mutta myös mahdollisuus
- ennuste -54 % vuosina 2007–2030 (-40 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu paljolti ulkoisista ajureista
- Akaassa erityisessä roolissa tieliikenteen yleinen kehitys
- liikenne: VT 3
- kaupungin omat toimenpiteitä ei ole tiedossa, tukena mahdollisesti KETS-sopimuksen mukainen toiminta

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Hämeenkyrö (-50 % kokonais- päästöt ja -52 % per asukas 2007–2016)

Hämeenkyrön kasvihuonekaasupäästölähteet

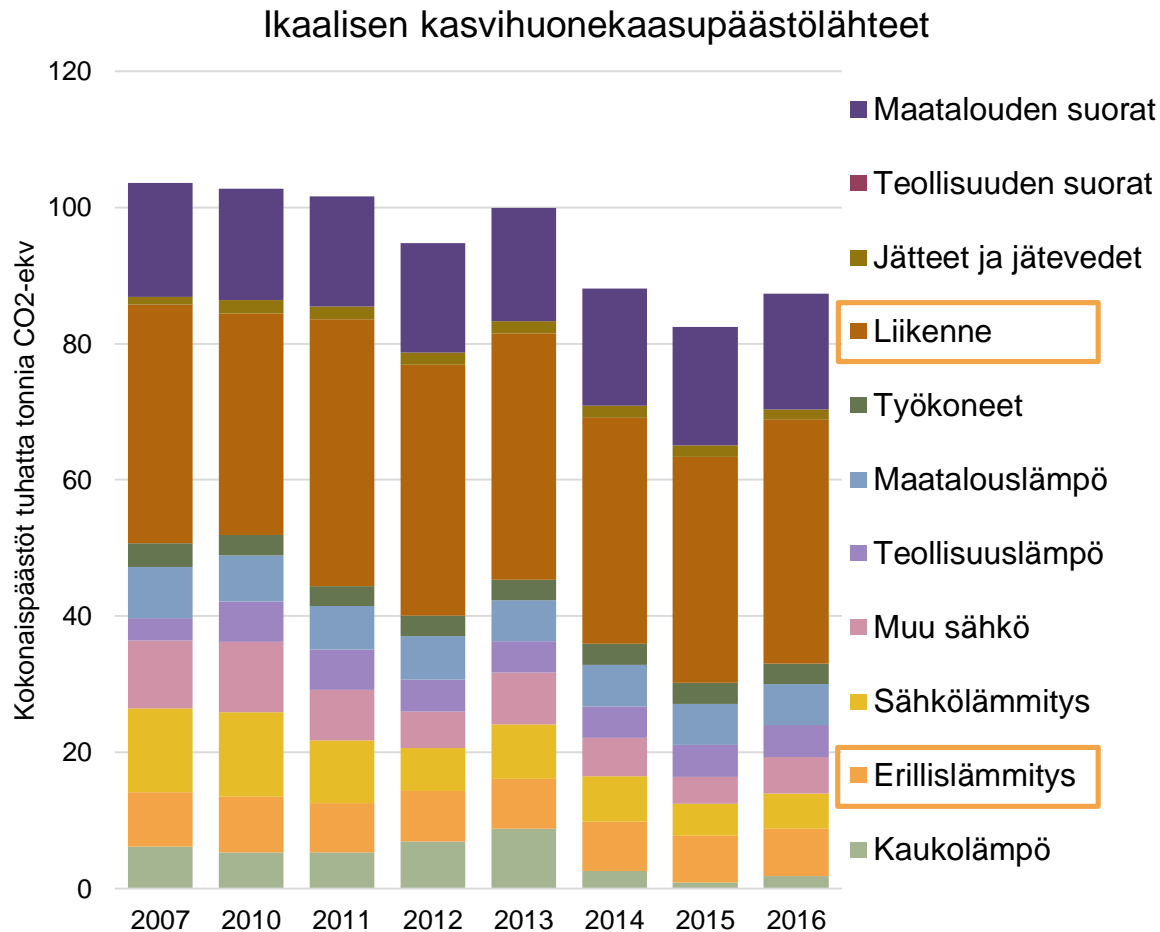


- kunnan osuus Pirkanmaan nykypäästöistä 4 % (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 6 %)
- suurimmat päästösektorit teollisuus ja maatalous
- kauko- ja prosessilämmön ja sähkön tuotannossa siirrytty maakaasusta biopolttoaineisiin
- sähkön päästöjen muutos johtuu paikallisen tuotannon määrän ja polttoainejakauman muutoksesta sekä teollisuuden merkittävästä sähkön kulutuksen vähenemisestä
- ennuste -70 % vuosina 2007–2030 (-41 % 2016–2030)
- Pirkanmaan ensimmäinen Hinku-kunta ja mukana CO2-raportissa
- toimenpidesuunnitelma mahdollisesti jo tiedossa
- Hämeenkyrön ennusteessa kehitys johtuu paljolti ulkoisista ajureista (erityisesti liikenteen osalta)
- päästökaupan piirissä olevan paperiteollisuuden rooli jatkossa
- liikenne: VT 3

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kunnan CO2-raportista



Ikaalinen (-16 % kokonaispäästöt ja -11 % per asukas 2007–2016)



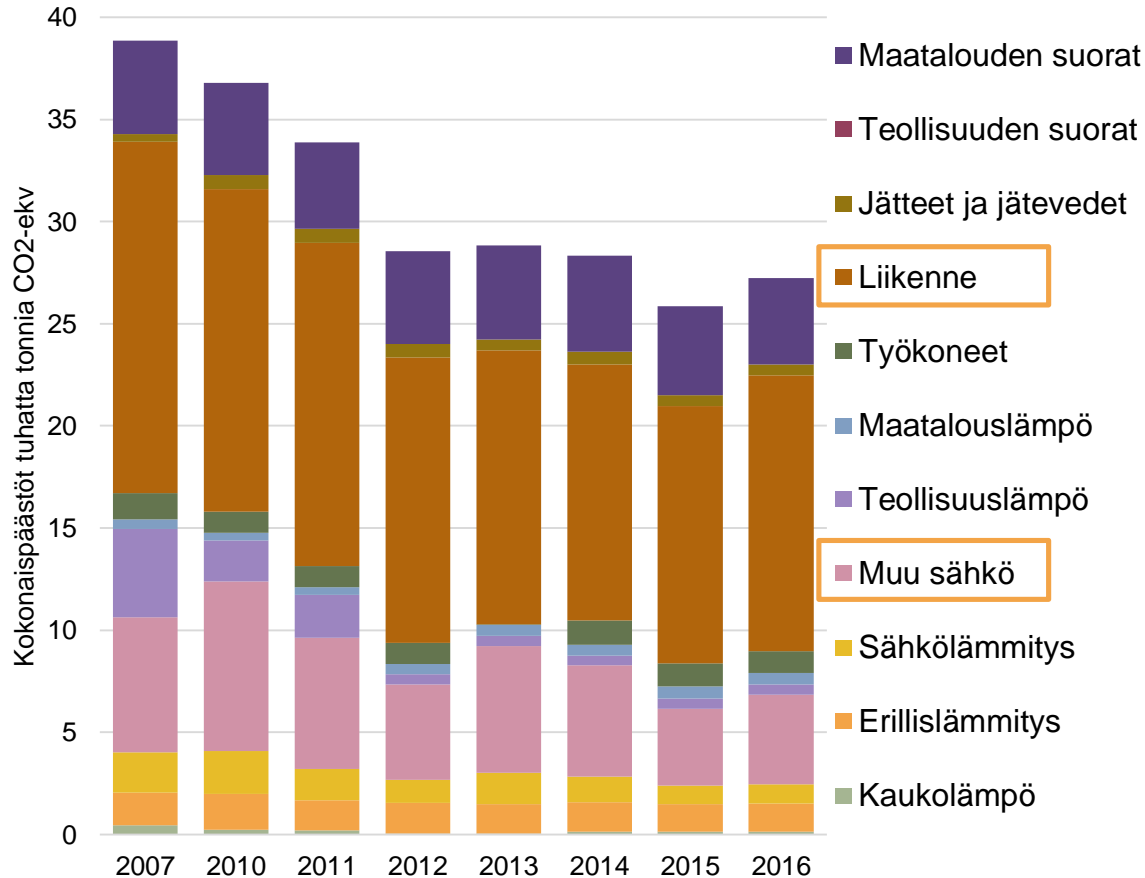
- 2 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 3 %)
- suurimmat päästösektorit teollisuus ja maatalous
- ennuste -46 % vuosina 2007–2030 (-37 % 2016–2030)
- päästökehitys ulkoisten ajurien varassa etenkin liikenteen osalta
- liikenne: VT 3
- tarkastelu ei huomioi kaupungin mahdollisia omia toimenpiteitä
- Ikaalinen ei ole vielä KETS-sopimuksessa, mutta seuraa CO2-raportin avulla päästöjen kehitystä
- negatiivinen väestökehitys toimii ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



Juupajoki (-30 % kokonaispäästöt ja -21 % per asukas 2007–2016)

Juupajoen kasvihuonekaasupäästölähteet

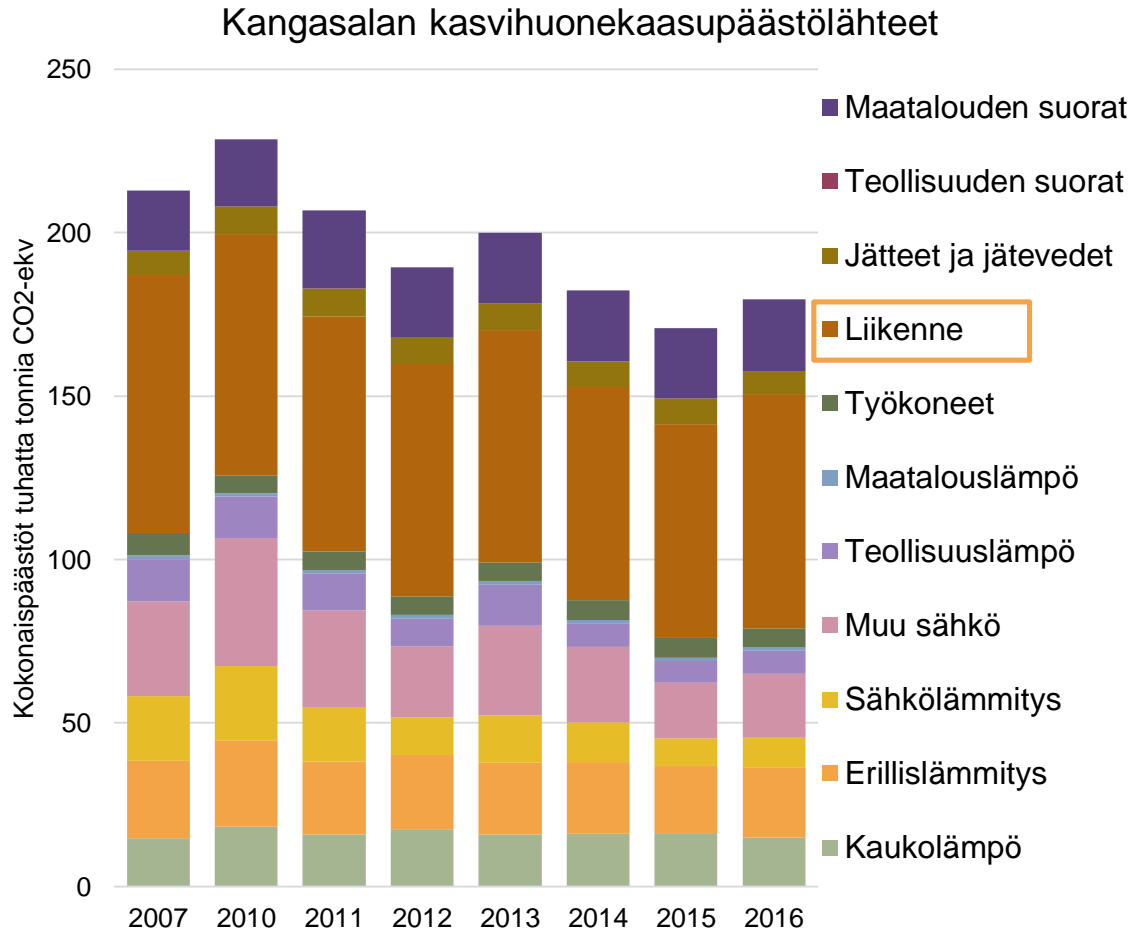


- 0,7 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 1 %)
- teollisuuden laskenta erittäin epätarkkaa
- suurimmat päästösektorit maatalous ja teollisuus
- ennuste -58 % vuosina 2007–2030 (-40 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- liikenne: VT 54
- pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset, mutta samalla mahdollisuus paikalliseen ”tekemisen meininkiin”
- resurssien rajallisuus haittaa KETS-sopimukseen liittymistä
- kunnassa kestävän kehityksen toimintaa
- negatiivinen väestökehitys toimii Juupajoellakin ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Kangasala (-8 % kokonaispäästöt ja -15 % per asukas 2007–2016)

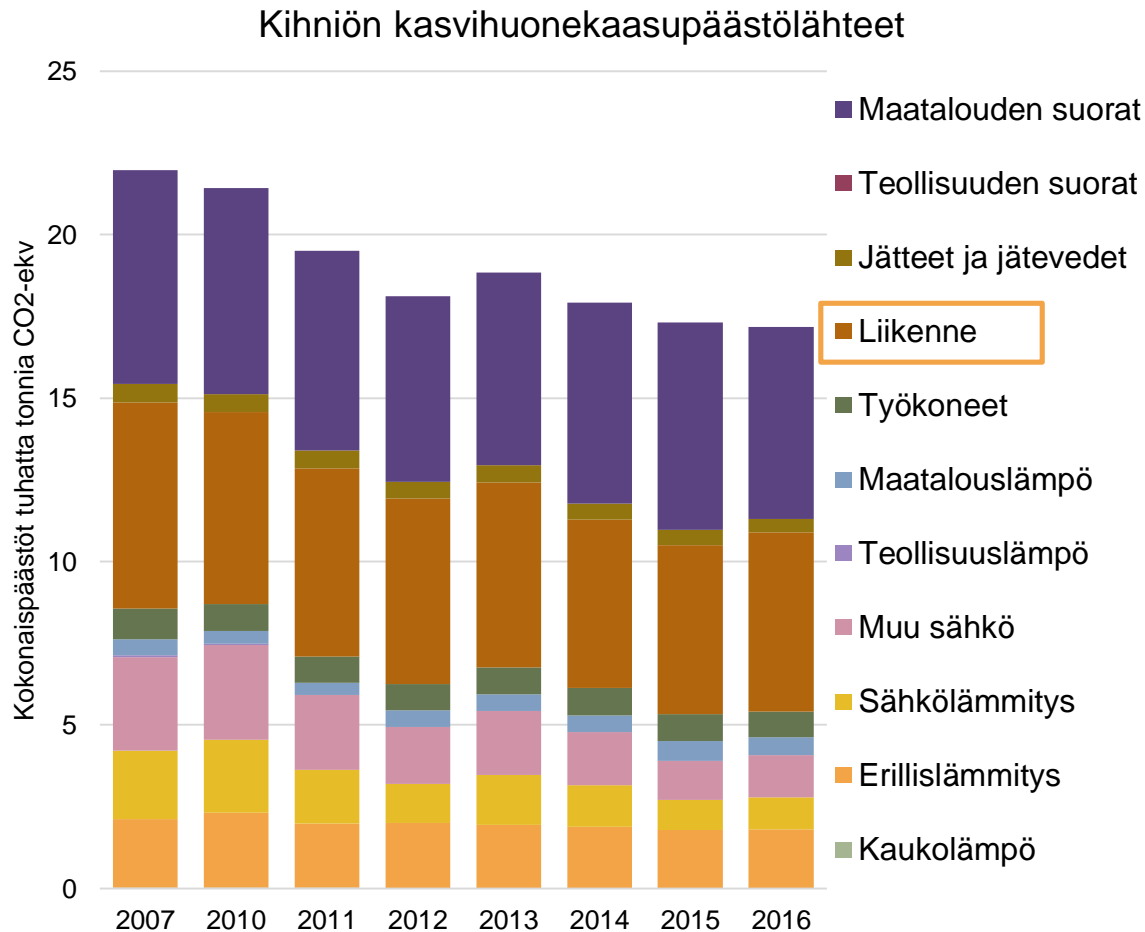


- 5 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 7 %)
- suurimmat päästösektorit kotitaloudet ja maatalous
- ennuste -55 % vuosina 2007–2030 (-51 % 2016–2030)
- tarkempia ennusteita tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä (hiilineutraalisuustavoite haaste Kangasalle)
- liikenne suurin kysymys nyt ja tulevaisuudessa
- liikenne: VT 9, VT 12 ja VT 58
- mukana Tampereen seudun ilmastotyössä
- toimenpiteet aktiivisen KETS-toiminnan kautta
- tuleva Hinku-kunta ja mukana CO2-raportin seurannassa
- kasvu haastaa kaupungin ilmastotyön

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



Kihniö (-25 % kokonaispäästöt ja -14 % per asukas 2007–2016)



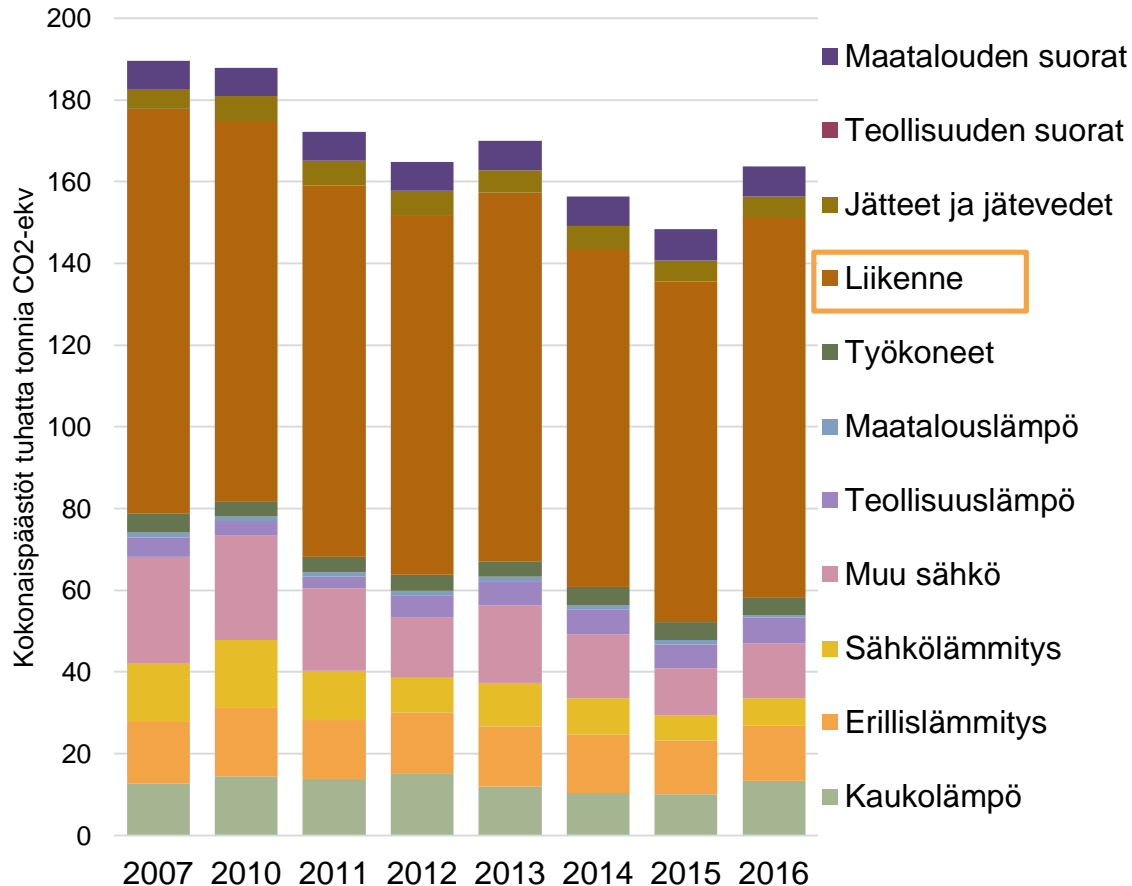
- 0,5 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 1 %)
- suurimmat päästösektorit maatalous ja kotitaloudet
- ennuste -54 % vuosina 2007–2030 (-38 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- liikenne: VT 23
- Kihniön kaltaisen pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset
- onko kuntatasolla mahdollisuuksia vaikuttaa paikallisen maatalouden päästökehitykseen
- ei ole KETS-sopimuksessa
- negatiivinen väestökehitys toimii Kihniössä ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Lempäälä (-14 % kokonaispäästöt ja -27 % per asukas 2007–2016)

Lempäälän kasvihuonekaasupäästölähteet

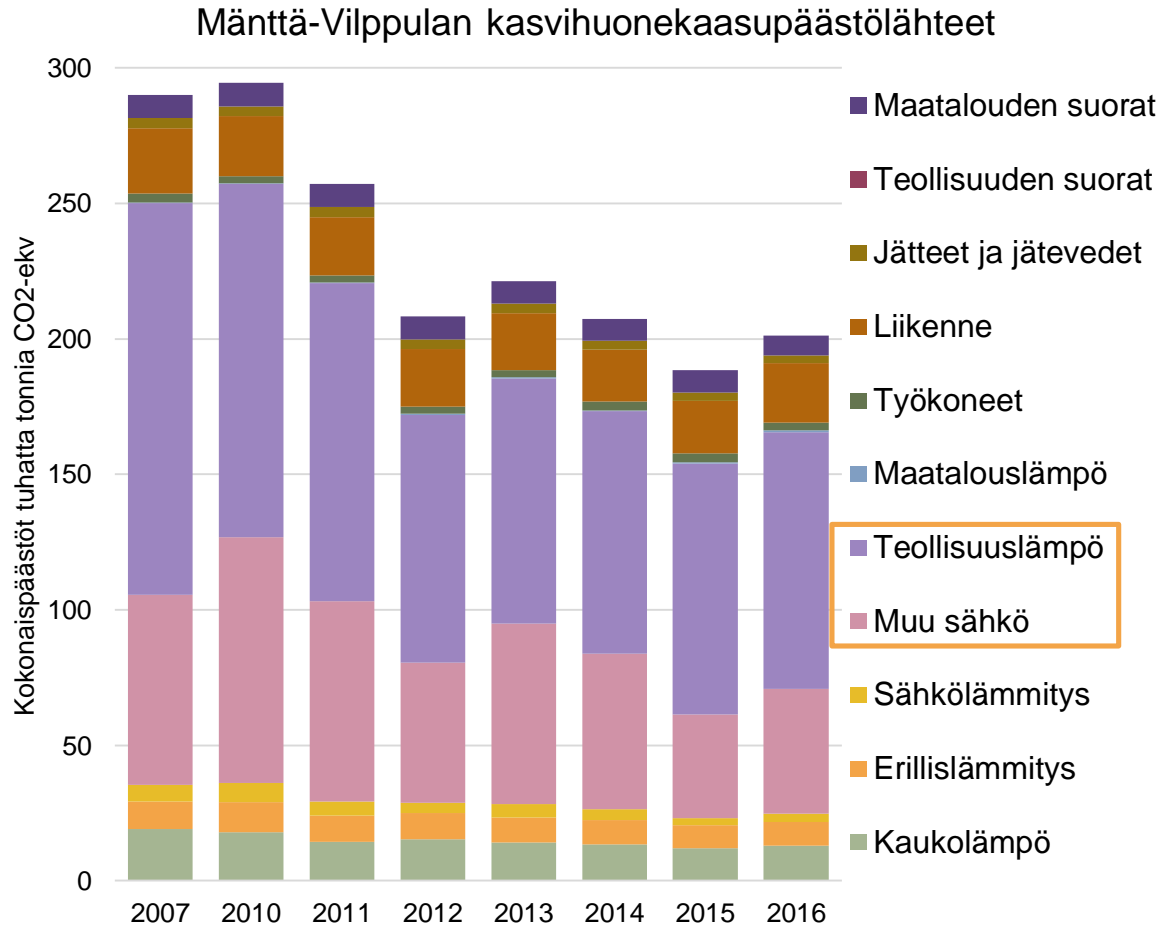


- 5% Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 7 %)
- kotitaloudet suurin päästösektori
- ennuste -58 % vuosina 2007–2030 (-51 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä (jää alle 80 %:n vähennystavoitteen)
- liikenne suuri kysymys nyt ja tulevaisuudessa (erityisesti VT 3 ja sen läpimenoliikenne)
- mukana Tampereen kaupunkiseudun ilmastotyössä
- Hinku- ja KETS-kunta ja mukana CO2-raportin seurannassa
- toimenpidelistaa ollaan ilmeisesti kokoamassa
- liikenne ja kunnan kasvu haastaa ilmastotyötä

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kunnan CO2-raportista



Mänttä-Vilppula (-32 % kokonaispäästöt ja -23 % per asukas 2007–2016)



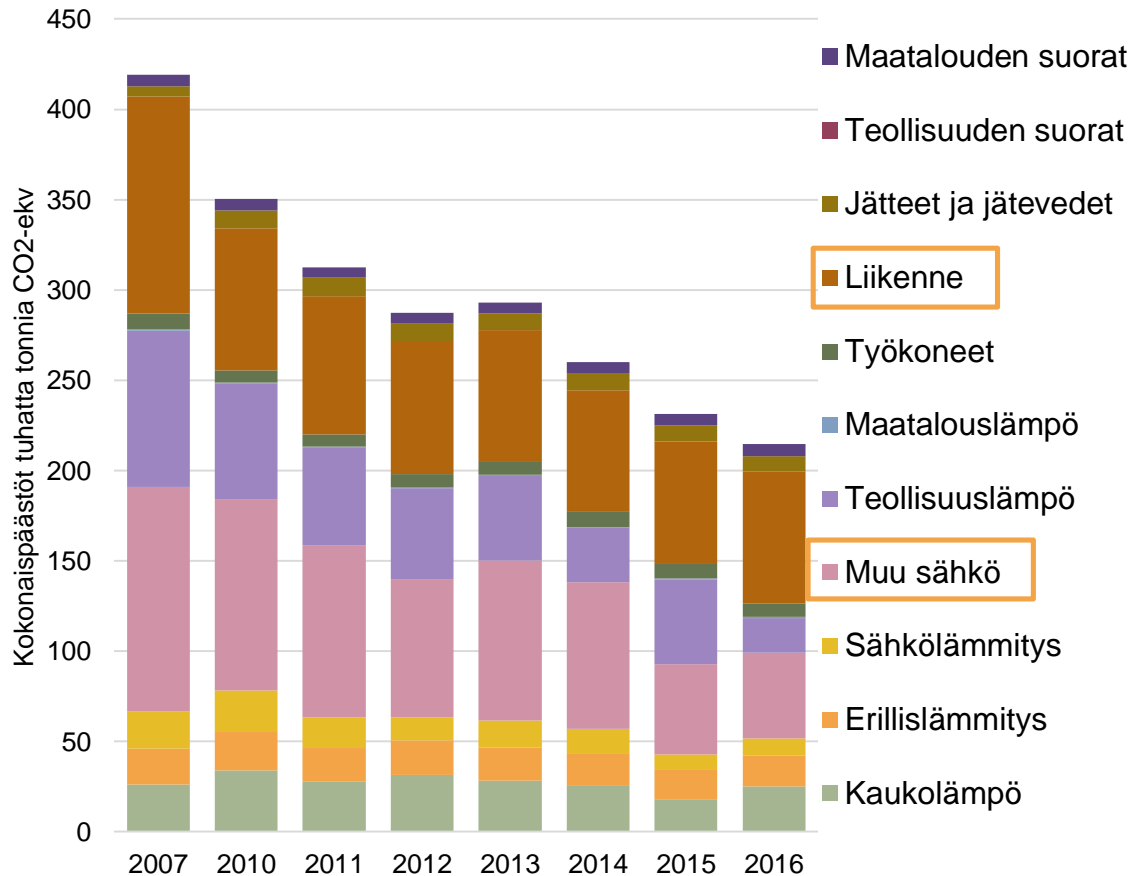
- 6 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 8 %)
- teollisuus suurin päästösektori
- ennuste -63 % vuosina 2007–2030 (-46 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- paperiteollisuuden merkitys kaupungin päästötaavoitteiden toteutumiseen (vaikuttaa myös sähkön käyttöön)
- liikenne: VT 58
- kaupunki mukana KETS-sopimuksessa ja seuraa päästökehitystä CO2-raportin avulla
- negatiivinen väestökehitys toimii ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



Nokia (-49 % kokonaispäästöt ja -53 % per asukas 2007–2016)

Nokian kasvihuonekaasupäästölähteet



- 6 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 8 %) teollisuus pysynyt suurimpana päästösektorina ennuste -72 % vuosina 2007–2030 (-46 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä (yltää lähelle 80 %:n vähennystavoitetta)
- liikenne: VT 3, VT 11 ja VT 12 mukana Tampereen seudun ilmastotyössä toimenpidelistaa ollaan ilmeisesti kokoamassa
- Hinku- ja KETS-kunta sekä mukana CO2-raportin seurannassa
- suuremman teollisuuden tulevaisuuden ratkaisut ovat näkyneet ja näkyvät jatkossa Nokian päästöjen kehityksessä
- kasvu haastaa kaupungin ilmastotyön

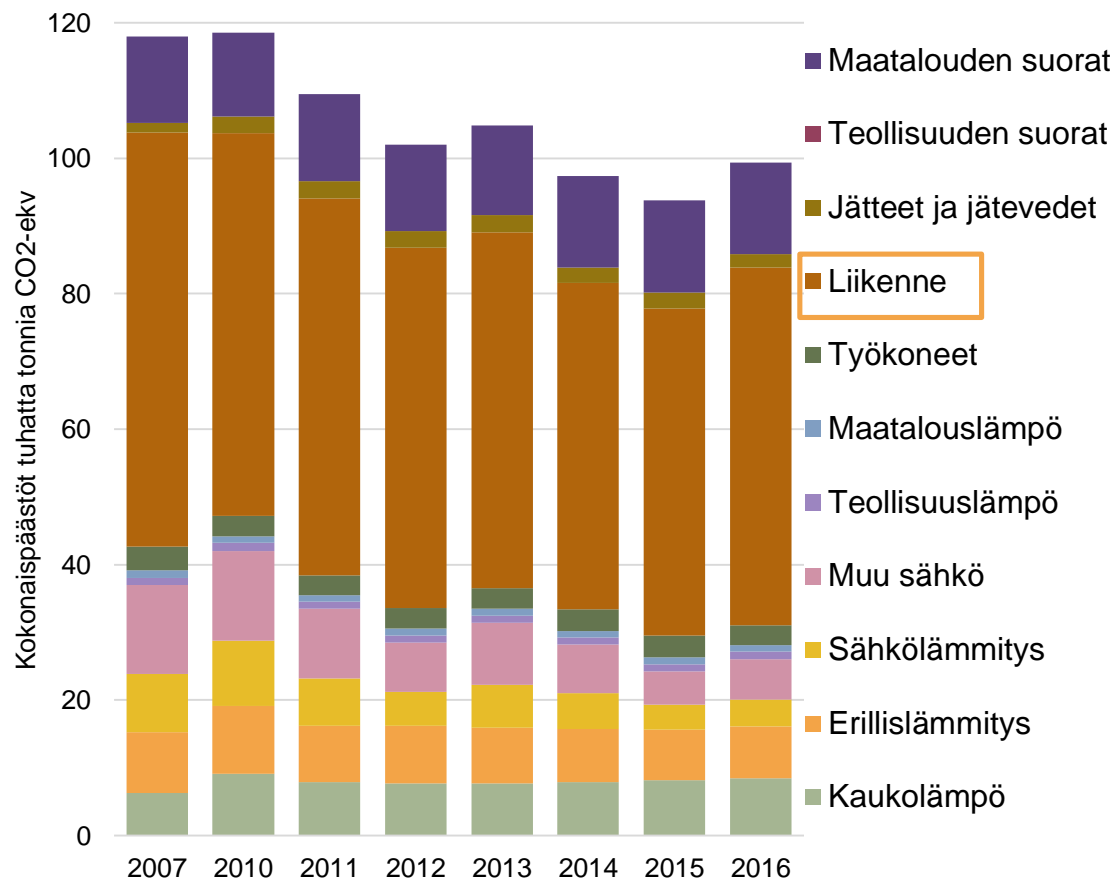
Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016

maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



Orivesi (-16 % kokonaispäästöt ja -14 % per asukas 2007–2016)

Oriveden kasvihuonekaasupäästölähteet



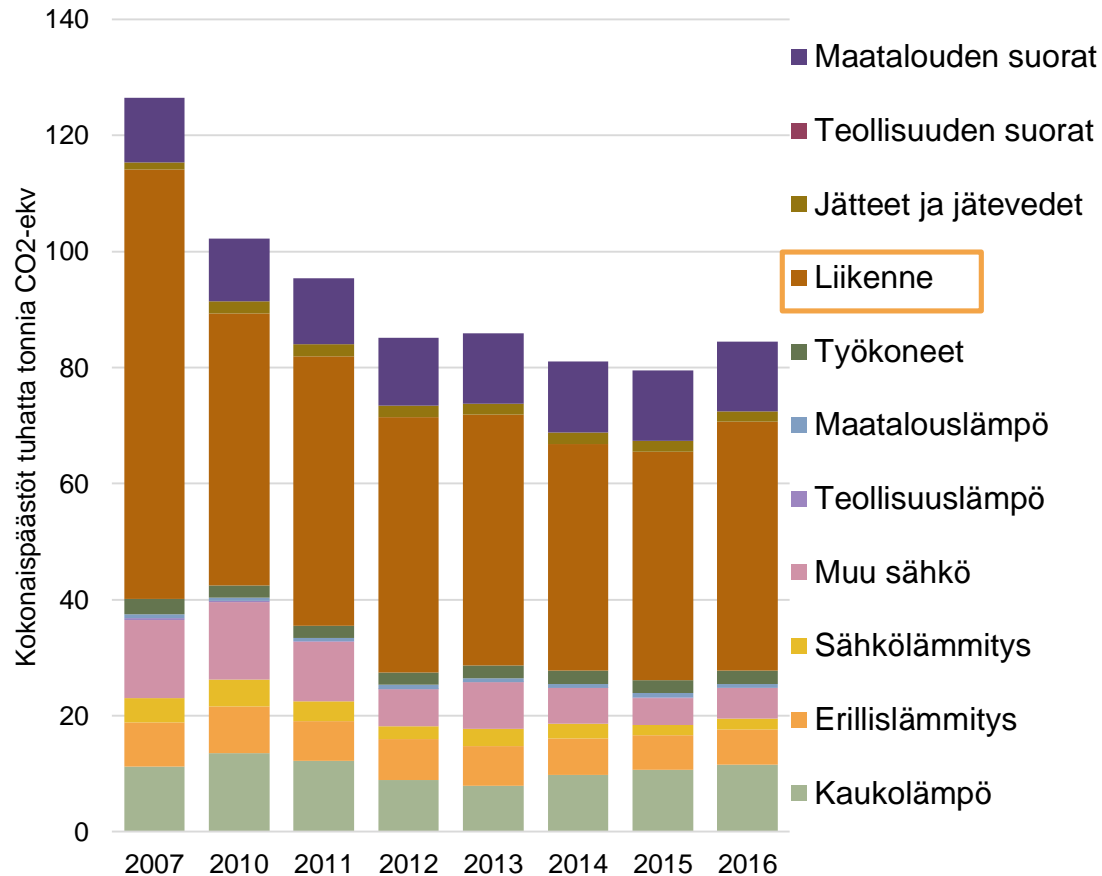
- 3 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 4 %)
- suurimmat päästösektorit kotitaloudet ja maatalous
- kaukolämmön päästöjen kehitys todennäköisesti tässä laskettua positiivisempaa
- ennuste -54 % vuosina 2007–2030 (-46 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä
- liikenne selkeästi suurin päästölähde (VT 9:n läpiajoliikenne ja lisäksi myös VT 58)
- KETS-kunta ja todennäköinen Hinku-kunta mukana Tampereen seudun ilmastotyössä
- paikalliset mahdollisuudet ainakin öljyn lämmityskäytön päästöjen vähentämisessä

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Parkano (-33 % kokonaispäästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)

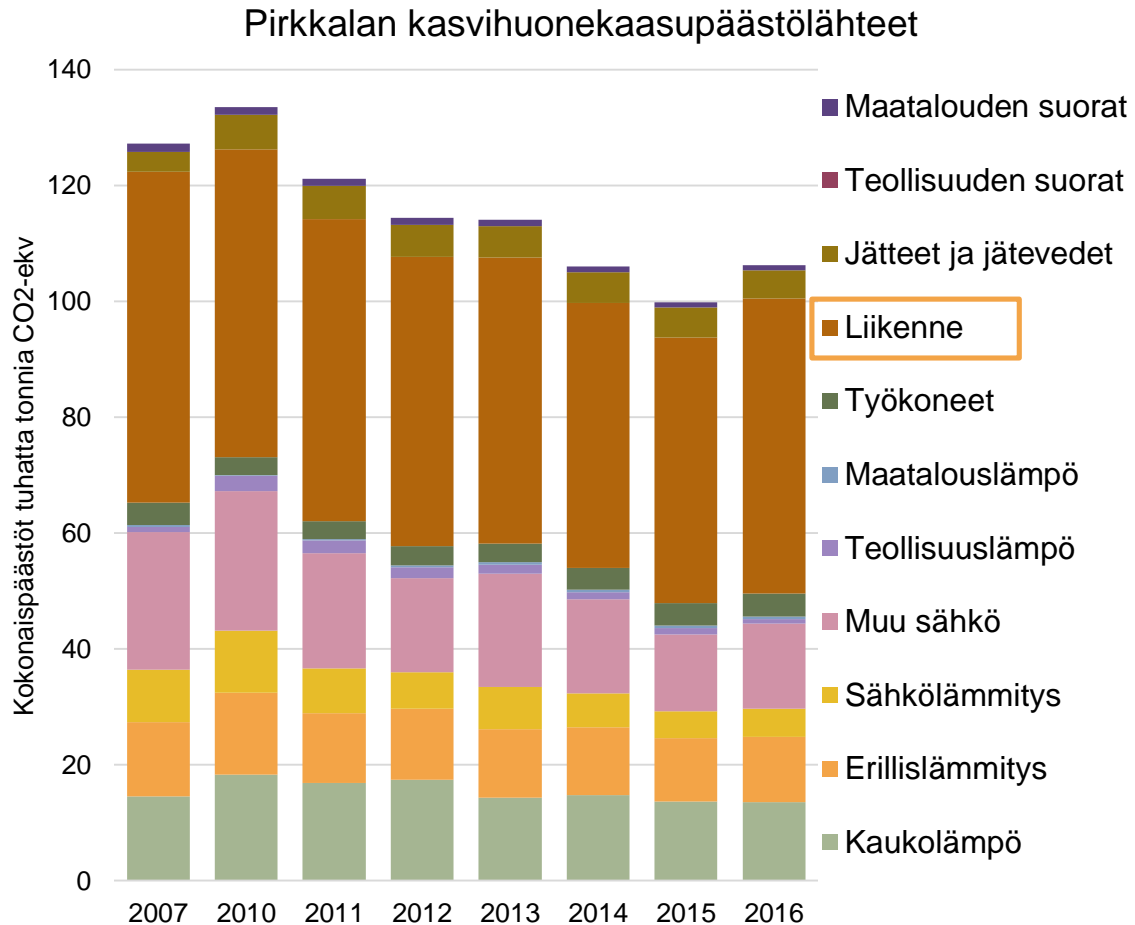
Parkanon kasvihuonekaasupäästölähteet



- 2% Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 3 %)
- kotitaloudet suurin päästösektori
- kaukolämmössä siirrytty fossiilisista uusiutuviin (huomioitava laskenta-aineiston epätarkkuus)
- liikenteen ja erityisesti läpiajoliikenteen osuus todella suuri (VT 3 ja VT 23)
- ennuste -73 % vuosina 2007–2030 (-47 % 2016–2030)
- pienen kaupungin toimenpidemahdollisuudet rajalliset
- Hinku-kunta, mutta ei vielä KETS-sopimuksessa
- ennustettu positiivinen kehitys johtuu ulkoisista ajureista ja etenkin liikenteen suuresta painoarvosta kaupungin alueella syntyneistä päästöissä
- negatiivinen väestökehitys toimii myös Parkanossa ilmastomielessä positiiviseen suuntaan



Pirkkala (-17 % kokonaispäästöt ja -31 % per asukas 2007–2016)



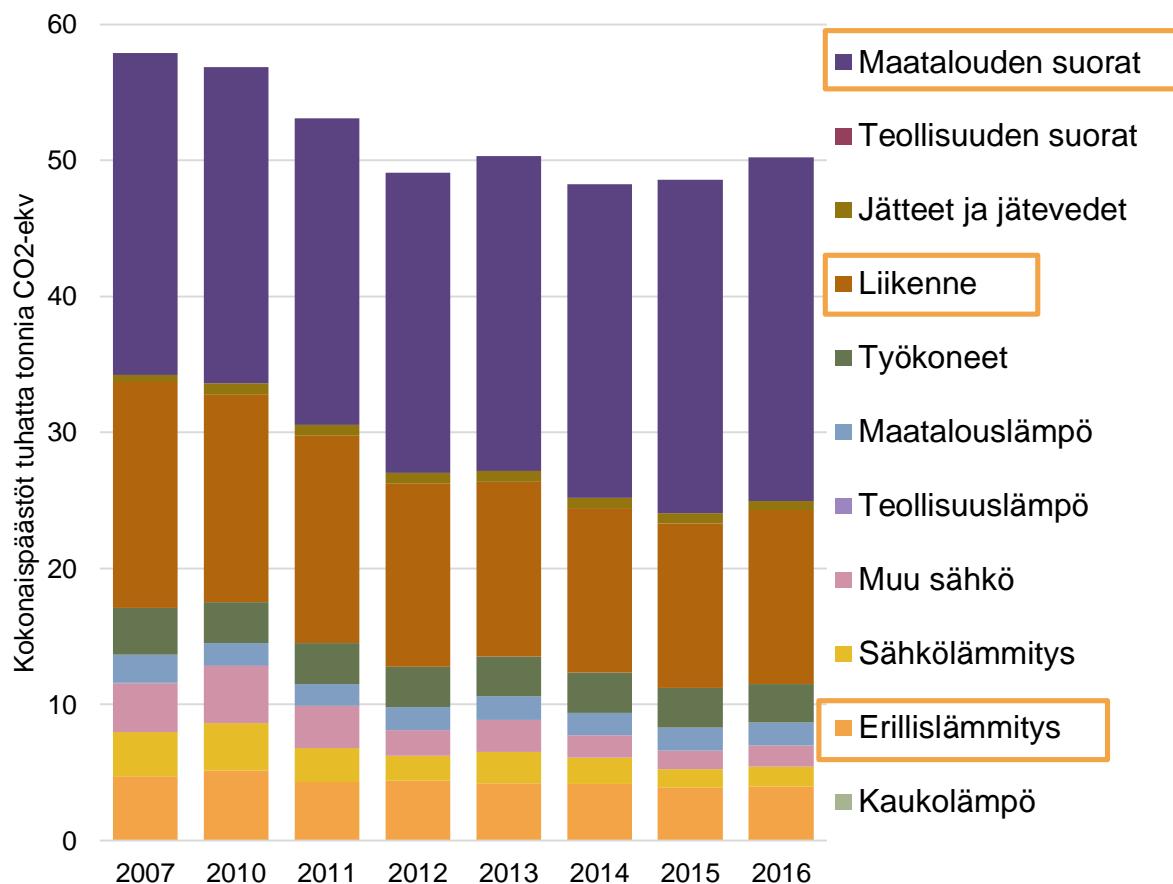
- 3 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 4 %)
- kotitaloudet suurin päästösektori
- ennuste -65 % vuosina 2007–2030 (-59 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä (pääsee lähelle 80 %:n vähennystavoitetta)
- uusi Hinku-kunta
- mukana Tampereen seudun ilmastotyössä ja KETS-sopimuksessa sekä CO2-raportin seurannassa
- toimenpidelistaa ollaan ilmeisesti kokoamassa liikenteen kehitys tärkeä kysymys (VT 3)
- kova kasvu haastaa kunnan ilmastotyön
- mahdollisuus erittäin ilmastotehokkaaseen yhdyskuntarakenteeseen
- osa toimenpiteistä tehdään Tampereen puolella (esim. kaukolämmön tuotanto)

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kunnan CO2-raportista



Punkalaidun (-13 % kokonaispäästöt ja -2 % per asukas 2007–2016)

Punkalaitumen kasvihuonekaasupäästölähteet



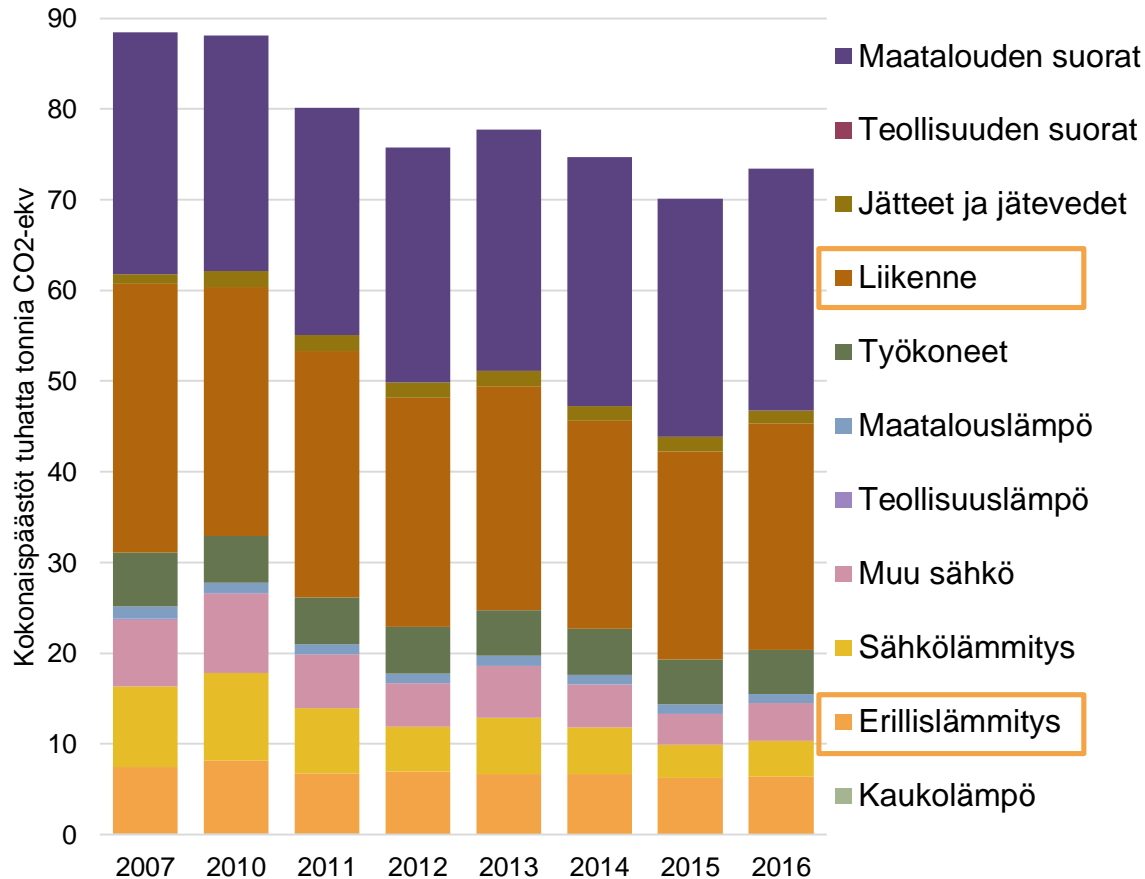
- 1 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 2 %)
- maatalous selkeästi suurin sektori
- liikenne: pieni VT 2 -pätkä
- ennuste -35 % vuosina 2007–2030 (-25 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- ei ole KETS-sopimuksessa, mutta päästöjä seurataan CO2-raportin avulla
- pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset
- öljylämmityksessä ja maataloudessa mahdollisuutensa
- kuntatason vaikutusmahdollisuudet maatalouden päästökehitykseen kuitenkin avoimet
- negatiivinen väestökehitys toimii Punkalaitumellakin ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kunnan CO2-raportista



Pälkäne (-17 % kokonaispäästöt ja -13 % per asukas 2007–2016)

Pälkäneen kasvihuonekaasupäästölähteet

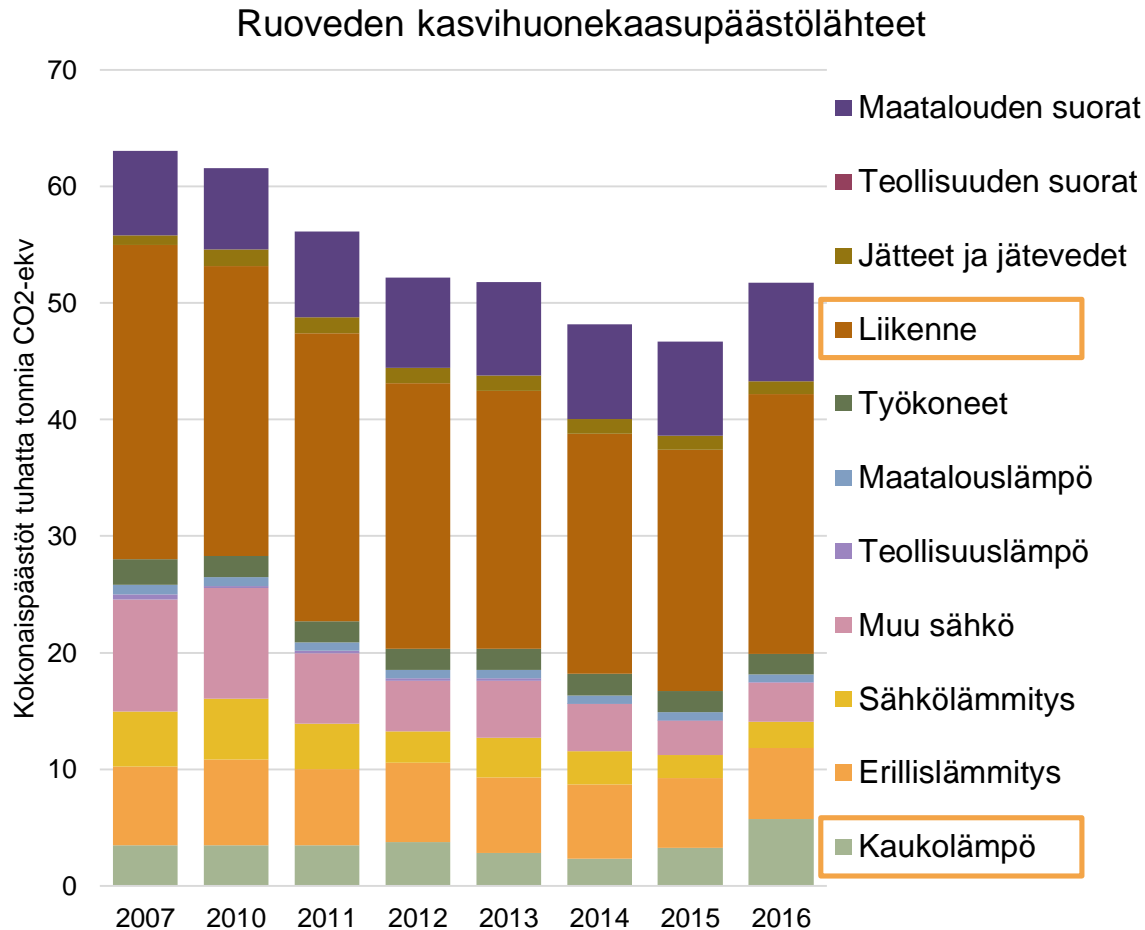


- 2 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 3 %)
- maatalous suurin päästösektori
- ennuste -43 % vuosina 2007–2030 (-32 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset esim. VT 12 ja sen läpiajoliikenne
- mahdollisuuksia öljylämmityksessä
- millaiset mahdollisuudet vaikuttaa liikkumiseen kunnan sisällä ja pendelöintiin
- kuntatason vaikutusmahdollisuudet maatalouden päästökehitykseen
- ei ole vielä KETS-sopimuksessa

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Ruovesi (-18 % kokonaispäästöt ja -7 % per asukas 2007–2016)

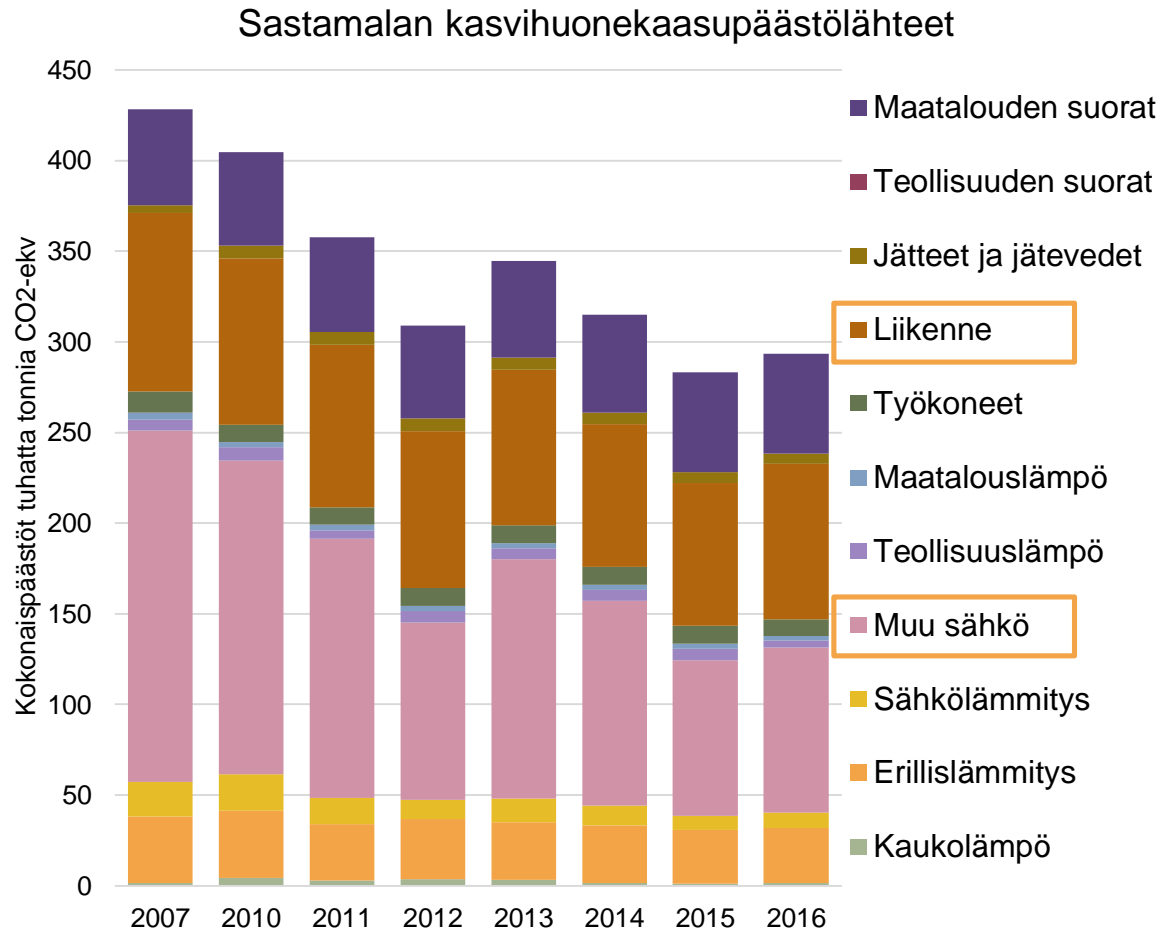


Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta

- 1 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 2 %)
- maatalous ja kotitaloudet suurimmat päästösektorit
- kaukolämmössä hyppy viimeisenä vuonna (turve?)
- ennuste -55 % vuosina 2007–2030 (-46 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista, etenkin merkittävästi liikenteen päästöjen kehityksestä (VT 66)
- pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset
- öljylämmityksessä vähennysmahdollisuuksia
- ei ole KETS-sopimuksessa
- negatiivinen väestökehitys toimii Ruovedellä ilmastomielessä positiiviseen suuntaan



Sastamala (-31 % kokonaispäästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)



- 8 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 11 %)
- suurimmat päästösektorit teollisuus ja maatalous
- teollisuus suuri sähkön käyttäjä (mm. vetytehdas)
- teollisuuden päästölaskennassa epätarkkuuksia
- Pirkanmaan suurin maatalouspaikkakunta
- ennuste -60 % vuosina 2007–2030 (-41 % 2016–2030)
- kehitys pääosin ulkoisista ajureista
- liikenne: VT 11 ja VT 12 sekä VT 44
- mukana KETS-sopimuksessa ja CO2-raportissa
- kaupungin ilmastotyön tilanne avoin
- mahdollisuuksia öljylämmityksessä sekä kunnan sisäisissä liikkumisratkaisuihin ja pendelöinnissä
- teollisuuden ratkaisujen merkitys näkyy sähkön kulutuksen kehityksessä

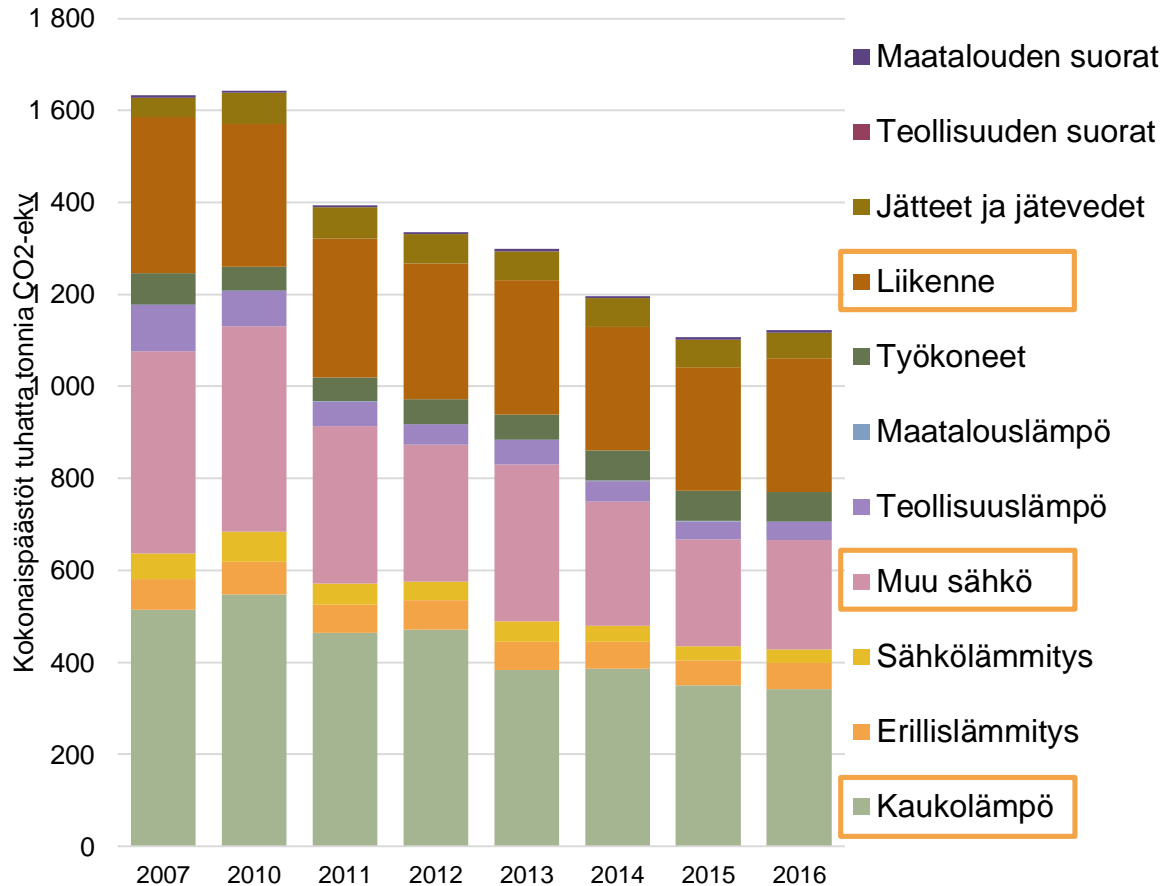
Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016

maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



Tampere (-31 % ja -37 % per asukas 2007–2016)

Tampereen kasvihuonekaasupäästölähteet

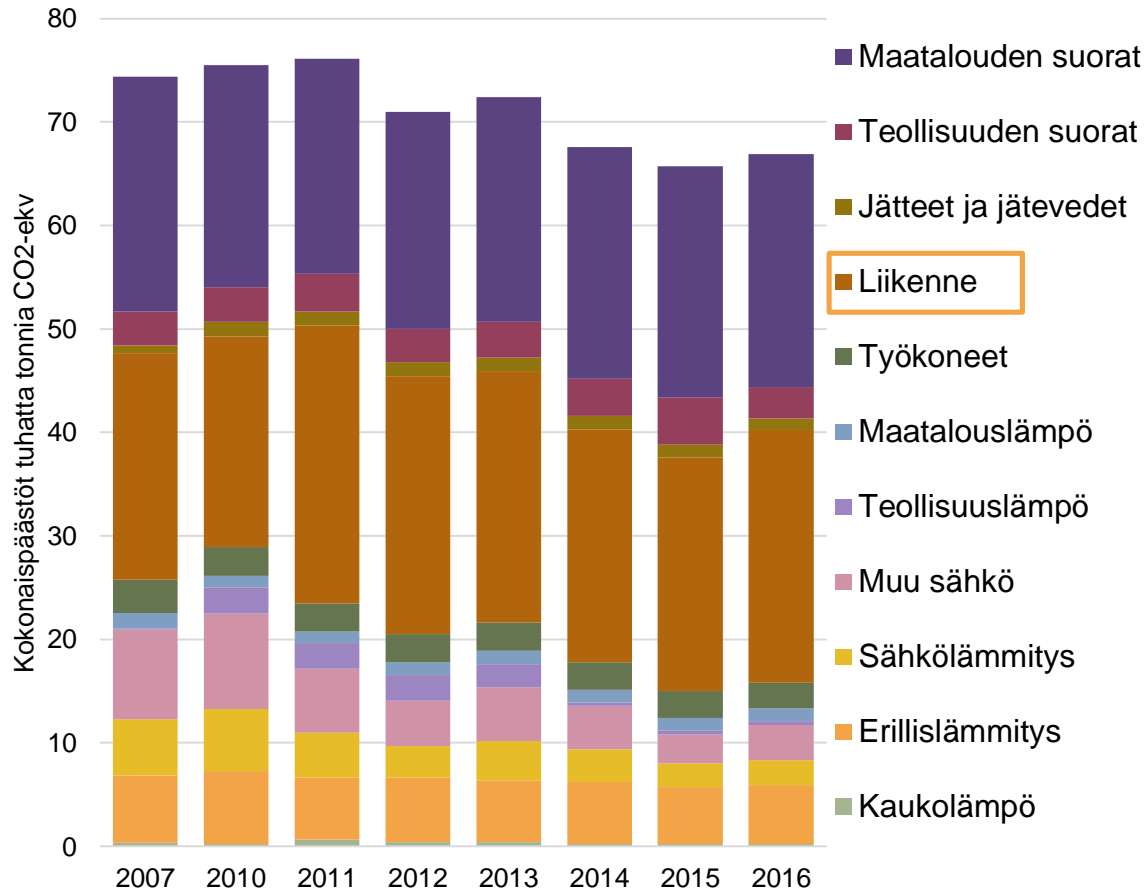


- 31 % Pirkanmaan päästöistä
- kotitaloudet ja palvelut suurimmat päästösektorit
- ennuste -79 % vuosina 2007–2030 (-69 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen visio-työn ja kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä
- mukana monessa sitoumuksessa: Tampereen seudun ilmastotyö, KETS-sopimus, CoM-sopimus ja Hinku-kunta
- kova kasvu haastaa kaupungin ilmastotyön
- ilmastotyön toimenpidelista Kestävä Tampere -työn yhteydessä
- mahdollisuus ilmastotehokkaaseen yhdyskuntarakenteeseen
- liikenne haaste myös Tampereella
- sähkön osuus myös merkittävä
- kaukolämmön ominaispäästöjen oletetaan pienenevän nopeasti 2020-luvulla



Urjala (-10 % kokonaispäästöt ja +2 % per asukas 2007–2016)

Urjalan kasvihuonekaasupäästölähteet



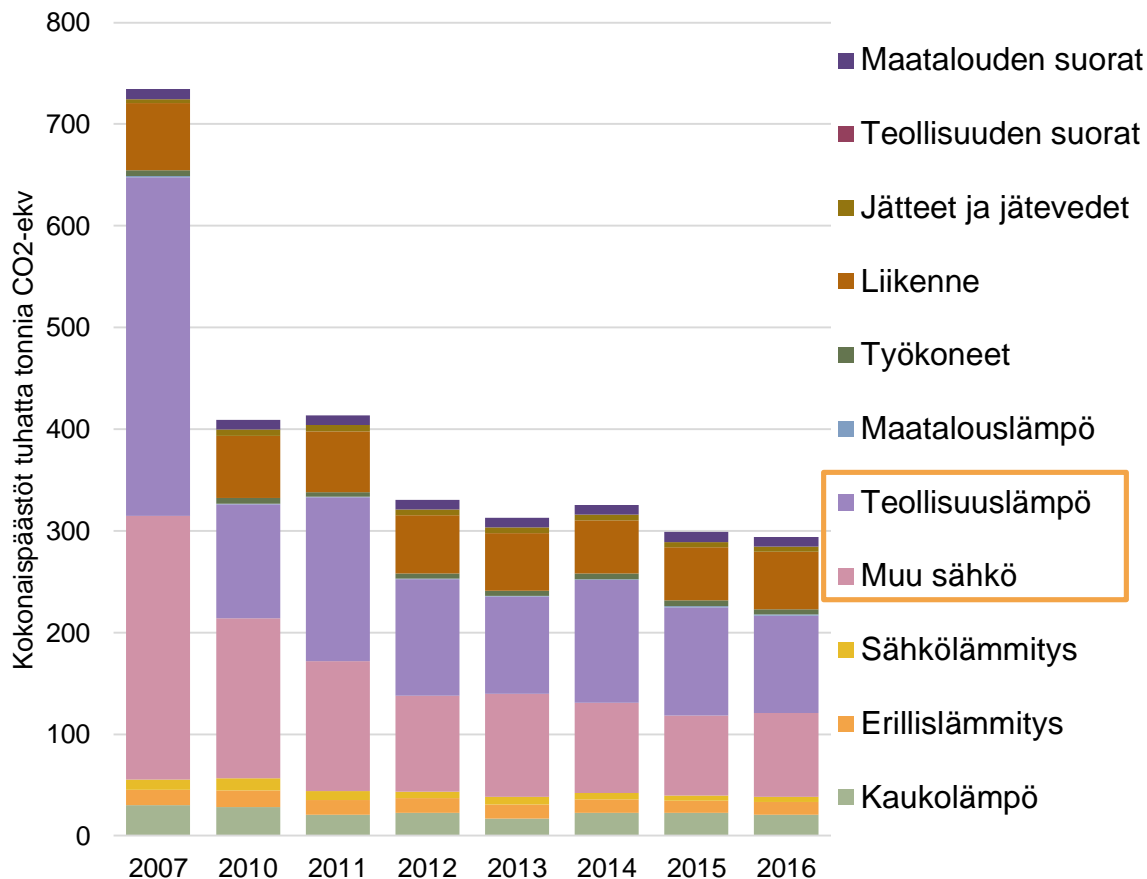
- 2 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 3 %)
- maatalous suurin päästösektori
- ennuste -40 % vuosina 2007–2030 (-33 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- pienen kunnan toimenpidemahdollisuudet rajalliset, erityisesti VT 9 ja sen läpimenoliikenne
- öljylämmityksen vähentämisessä mahdollisuutensa samoin kuin maatalouden päästöjen pienentämisessä
- mukana KETS-sopimuksessa
- negatiivinen väestökehitys toimii Urjalassa ilmastomielessä positiiviseen suuntaan

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta



Valkeakoski (-60 % kokonais- päästöt ja -62 % per asukas 2007–2016)

Valkeakosken kasvihuonekaasupäästölähteet

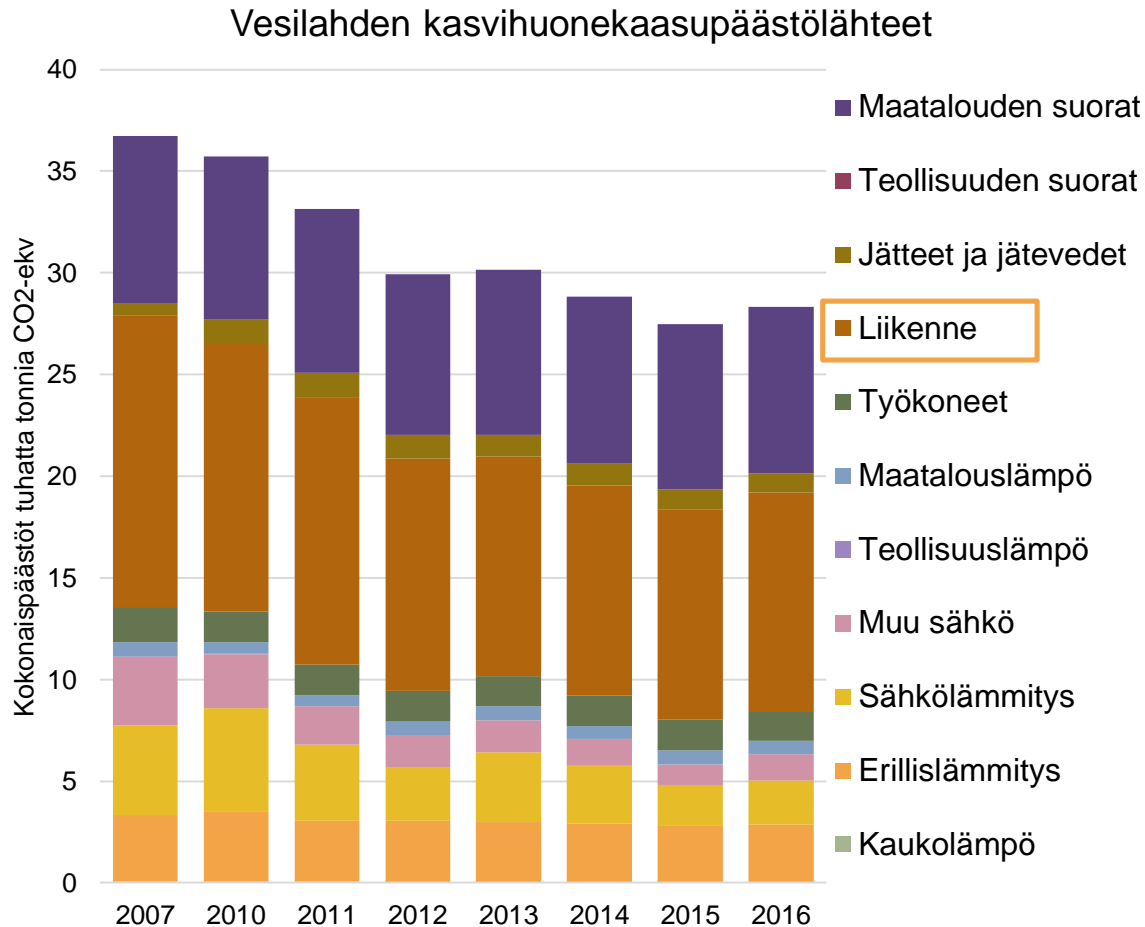


Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta

- 8 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 11 %)
- selvästi suurin päästösektori teollisuus
- sellun tuotannon ja Säterin toiminnan loppuminen näkyvät Valkeakosken päästökehityksessä
- ennuste -78 % vuosina 2007–2030 (-45 % 2016–2030)
- erittäin positiivinen ennustekehitys riippuu varsinkin suuremman teollisuuden ratkaisuksista
- liikenne: VT 3 -pätkiä ja VT 130 (vanha kolmostie)
- mukana KETS-sopimuksessa
- kaupungin ilmastotyön viriämässä



Vesilahti (-23 % kokonaispäästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)

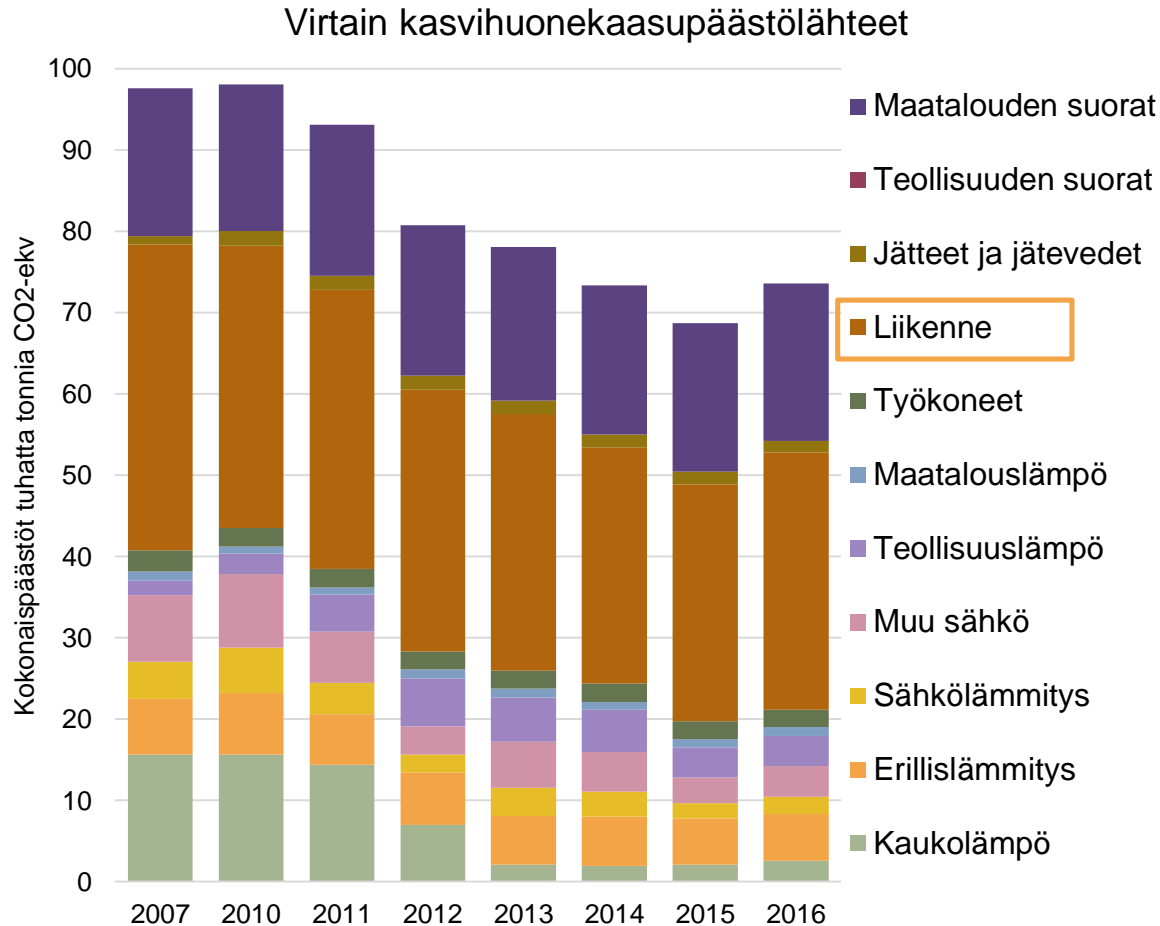


Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta

- 0,8 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 1 %)
- maatalous suurin päästösektori
- ennuste -51 % vuosina 2007–2030 (-36 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä (jää alle 80 %:n vähennystavoitteen)
- Tampereen seudun ilmastotyön kautta toimenpiteet
- Hinku- ja mahdollinen KETS-kunta
- ympäristötyössä Lempäälän tuki
- liikenne erittäin suuri kysymys (paikalliseen liikkumiseen vaikuttamisen mahdollisuudet)
- liikenne: paljon nelinumeroisia pikkuteitä ja VT 301
- kasvu on haastanut pienen kunnan



Virrat (-25 % kokonaispäästöt ja -16 % per asukas 2007–2016)

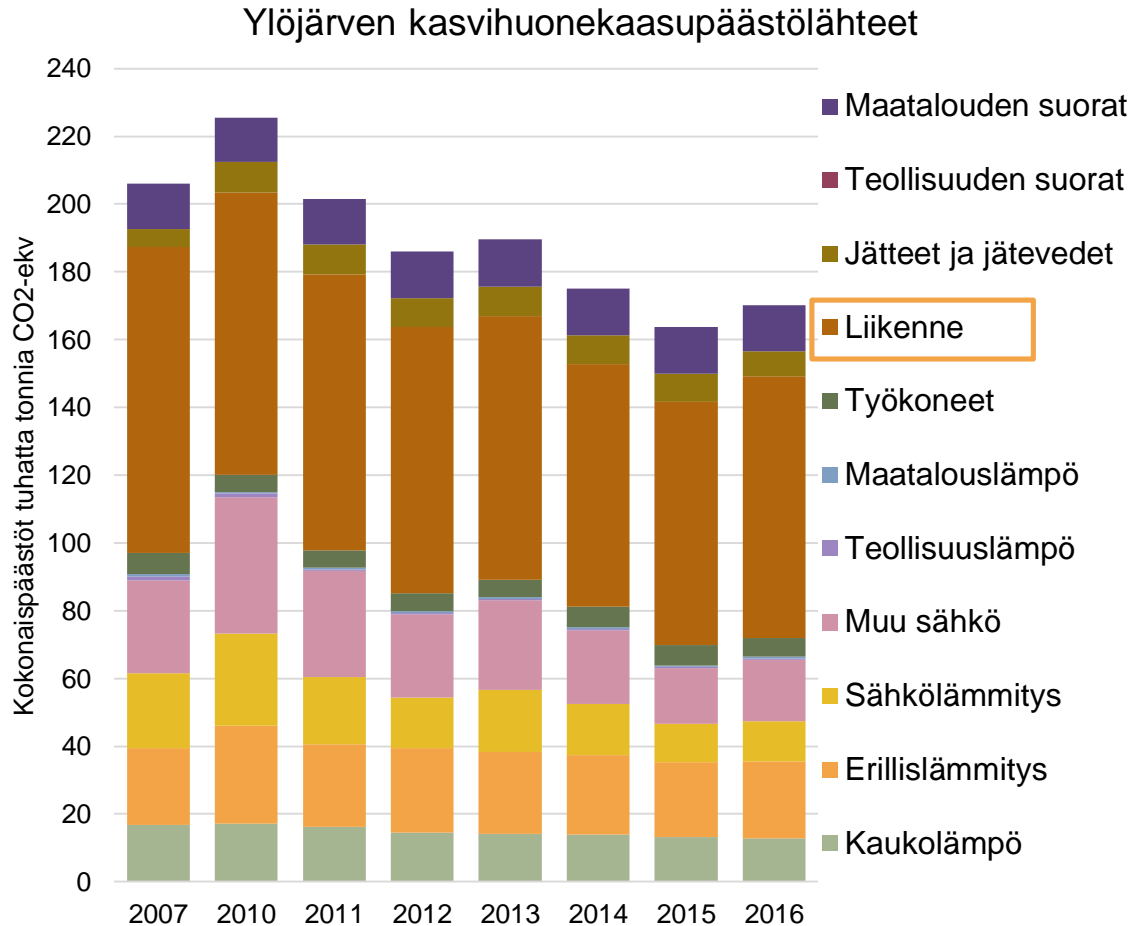


Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta

- 2 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 3 %)
- maatalous suurin päästösektori
- kaukolämmössä positiivista kehitystä
- ennuste -56 % vuosina 2007–2030 (-41 % 2016–2030)
- ennustettu kehitys johtuu ulkoisista ajureista
- pienen kaupungin toimenpidemahdollisuudet rajalliset (liikenteen suuri osuus)
- liikenne: VT 23, VT 66, VT 68 ja VT 65
- ei ole KETS-sopimuksessa
- negatiivinen väestökehitys on toiminut Virroillakin ilmastomielessä positiiviseen suuntaan



Ylöjärvi (-17 % kokonaispäästöt ja -27 % per asukas 2007–2016)



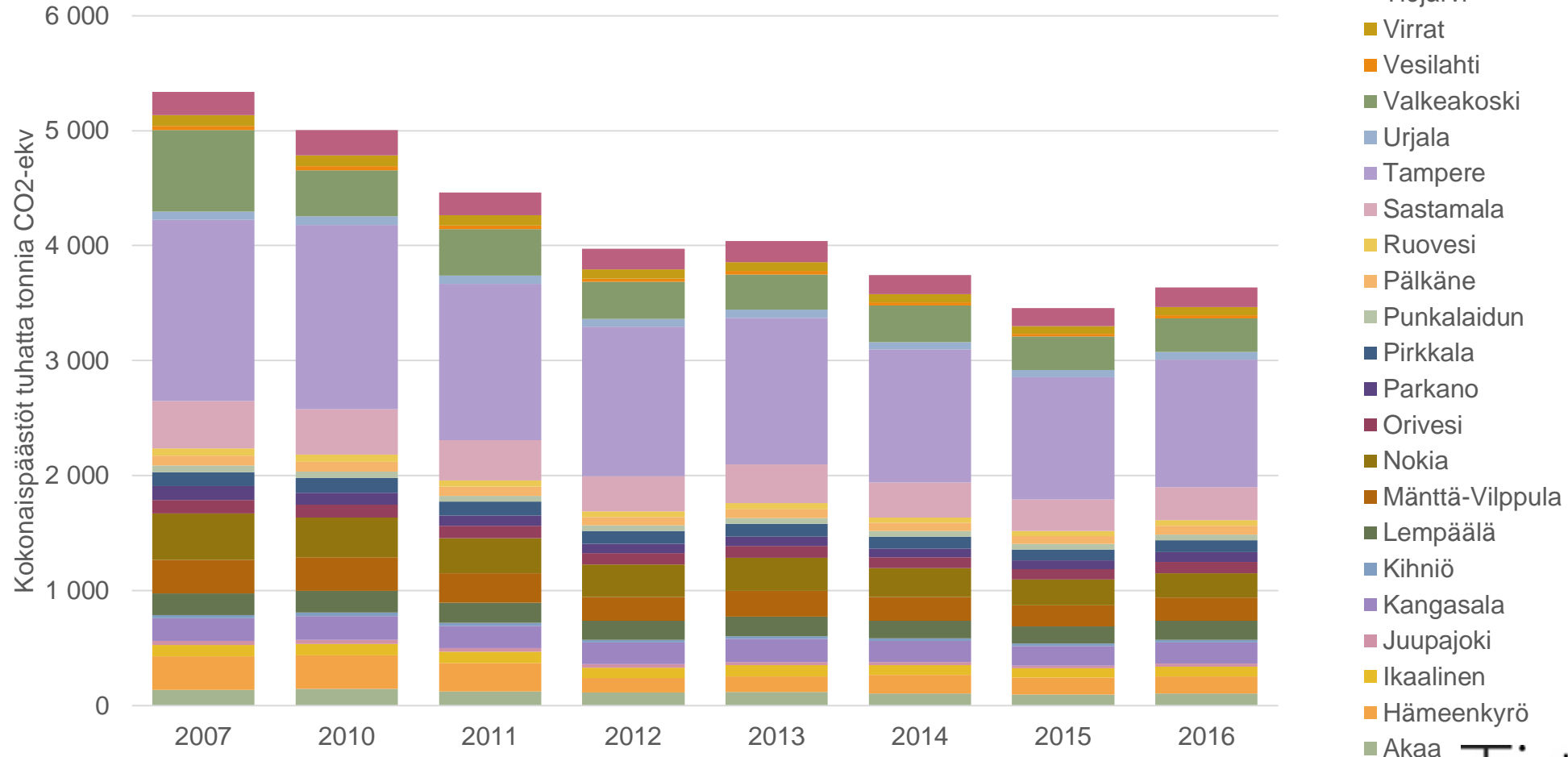
- 5 % Pirkanmaan nykypäästöistä (osuus Pirkanmaan päästöistä ilman Tamperetta 7 %)
- kotitaloudet suurin päästösektori
- ennuste -61 % vuosina 2007–2030 (-53 % 2016–2030)
- tavoitteellisempi ennuste tehty Tampereen kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden päivityksen yhteydessä
- liikenne: VT 3 ja VT 65
- Hinku- ja KETS-kunta ja mukana CO2-raportissa mukana Tampereen kaupunkiseudun ilmastotyössä
- toimenpidelistaa ollaan ilmeisesti aikeissa koota
- osa toimenpiteistä tehdään Tampereen puolella, kuten erityisesti kaukolämmön ominaispäästöihin vaikuttavat päätökset
- kasvu haastaa kaupungin ilmastotyön

Huom. kuntalaskelmat on tehty Pirkanmaan vuosien 2007 ja 2010–2016 maakuntatason päästötarkastelun pohjalta ja tarkemmat tiedot saatavissa todennäköisesti kaupungin CO2-raportista



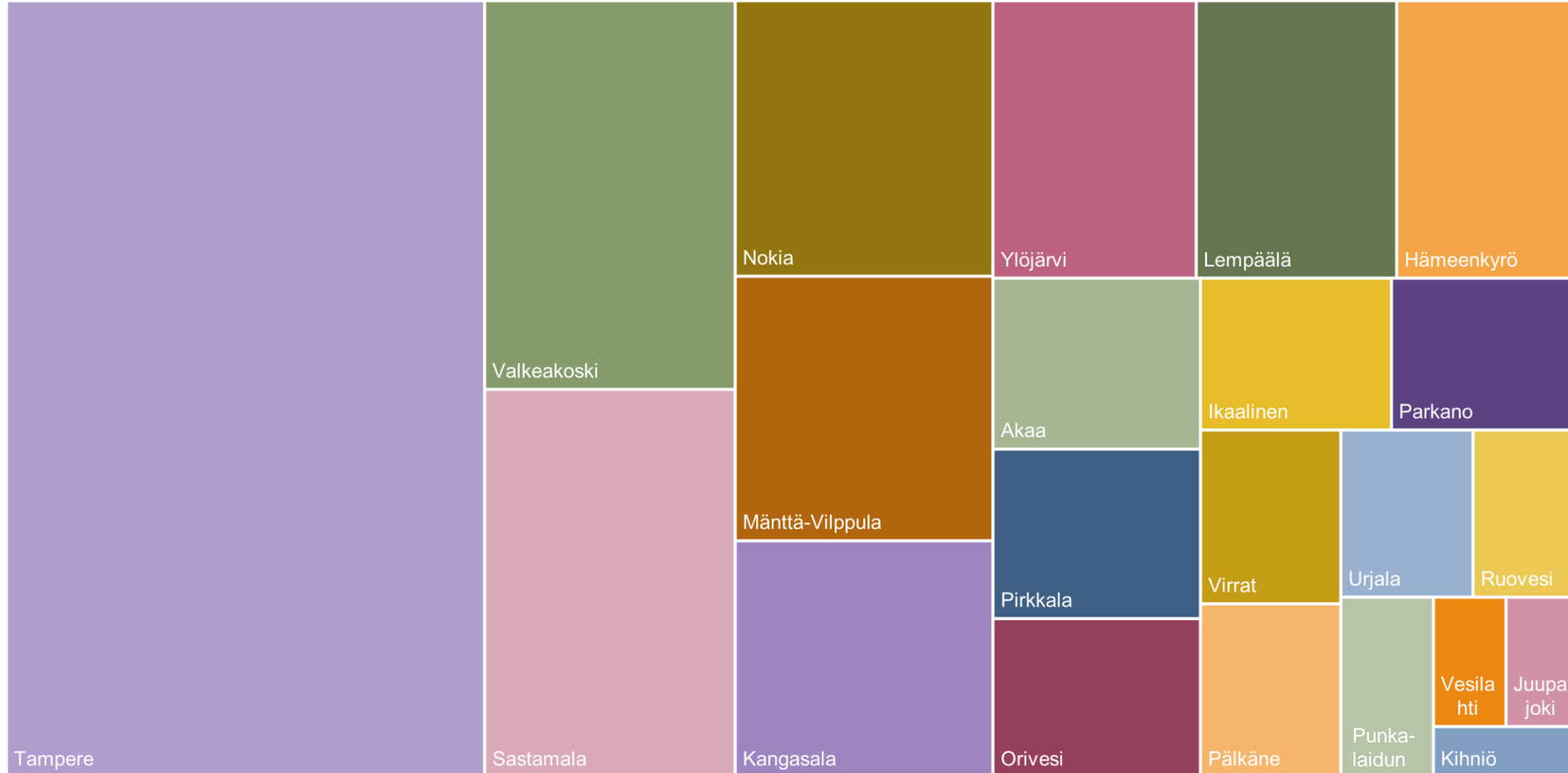
Pirkanmaa (-32 % kokonaispäästöt ja -36 % per asukas 2007–2016)

Pirkanmaan kuntien kokonaispäästöt





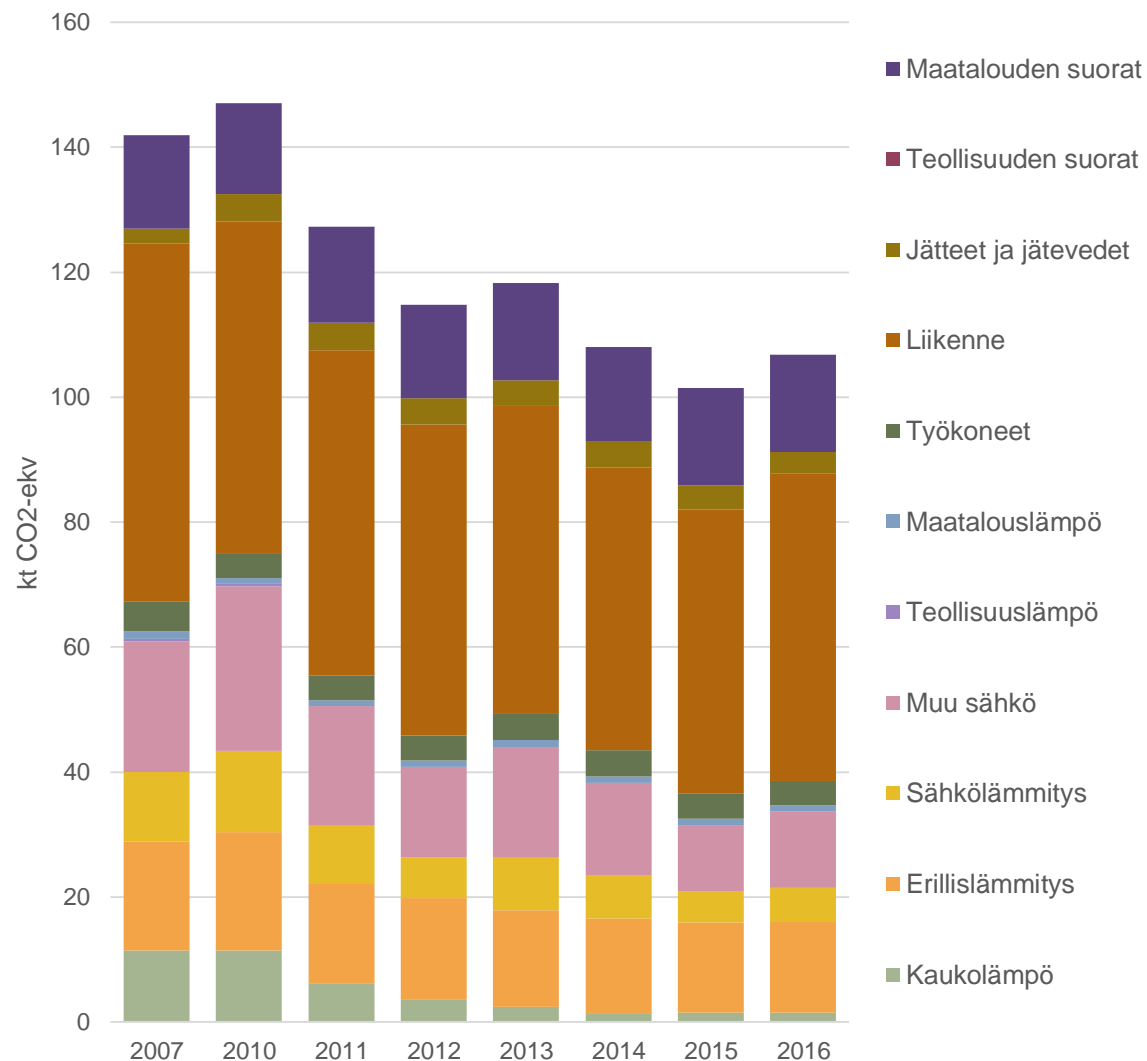
Pirkanmaan kuntien kasvihuonekaasujen kokonaispäästöt vuonna 2016





Akaa (-25 % kokonaispäästöt ja -26 % per asukas 2007–2016)

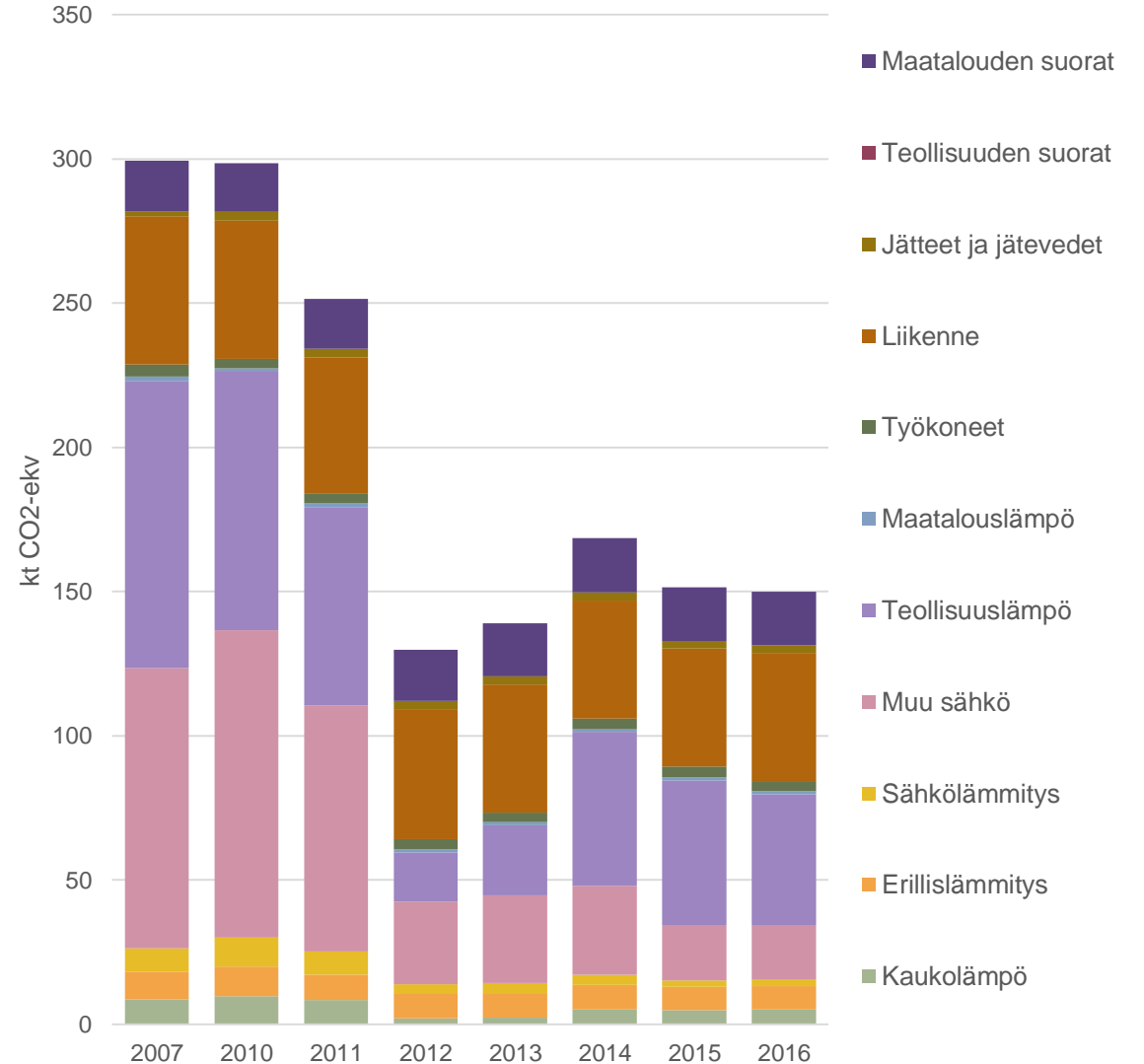
Akaan kasvihuonekaasupäästölähteet





Hämeenkyrö (-50 % kokonais- päästöt ja -52 % per asukas 2007–2016)

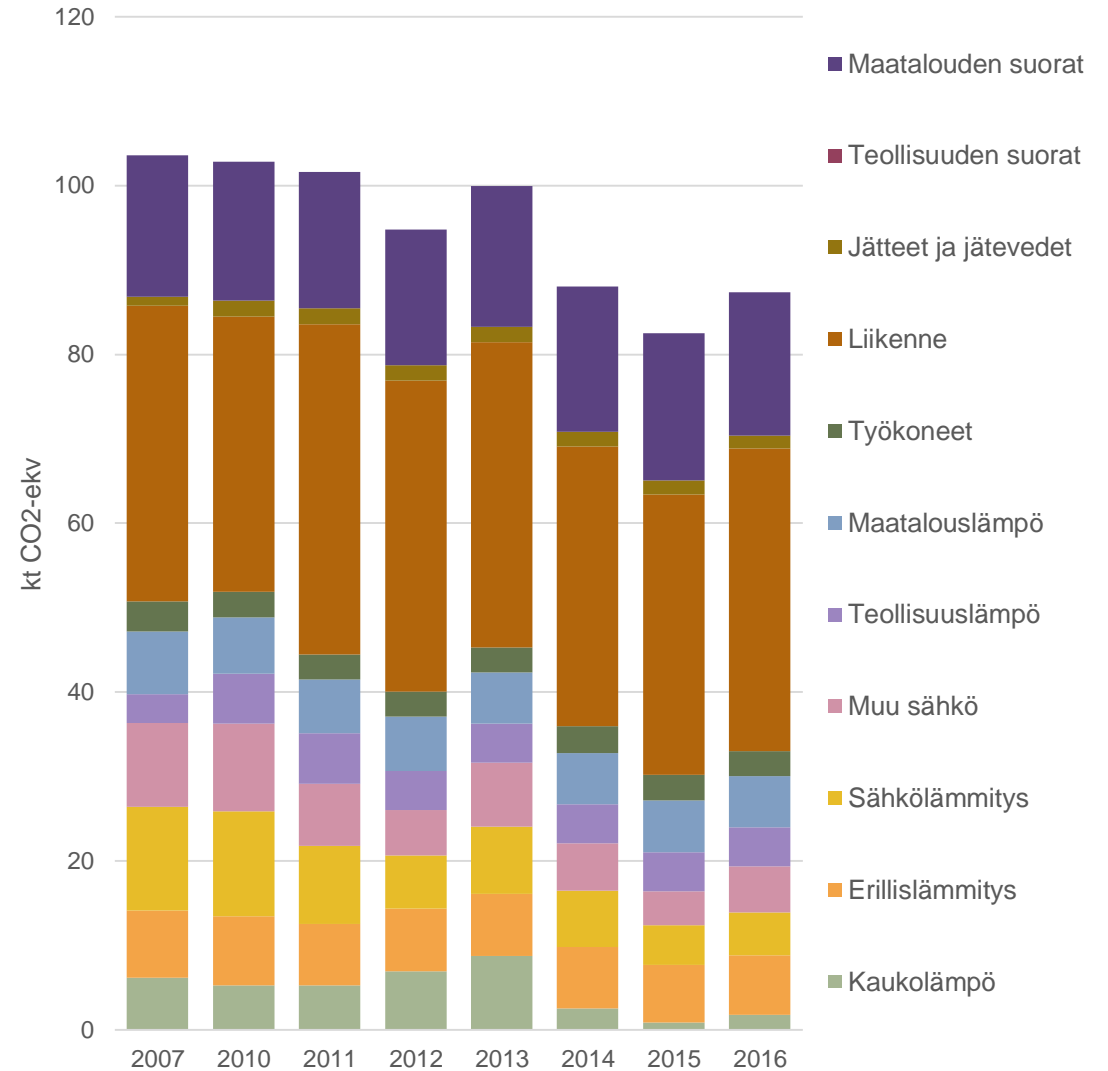
Hämeenkyrön kasvihuoneekaasupäästölähteet





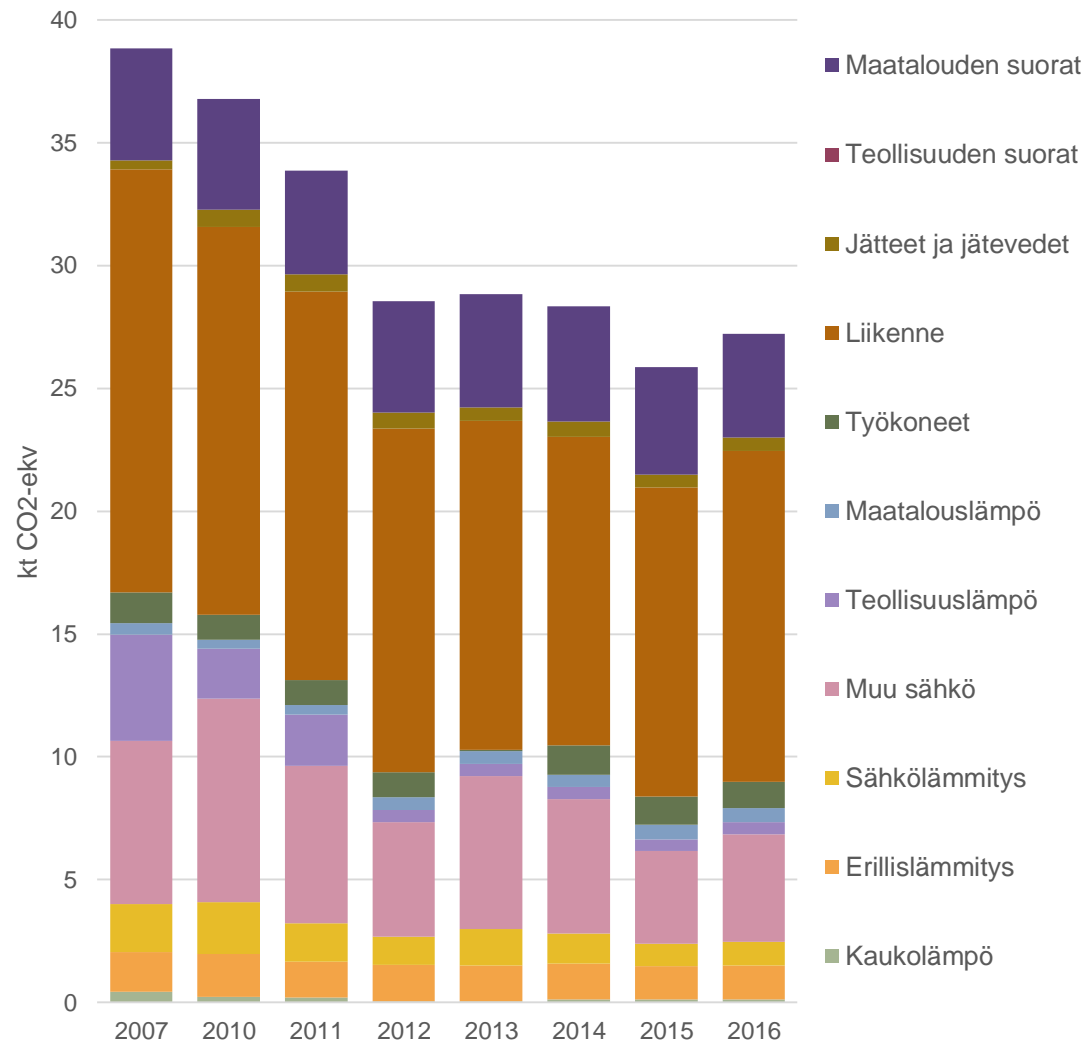
Ikaalinen (-16 % kokonais- päästöt ja -11 % per asukas 2007–2016)

Ikaalisen kasvihuonekaasupäästölähteet



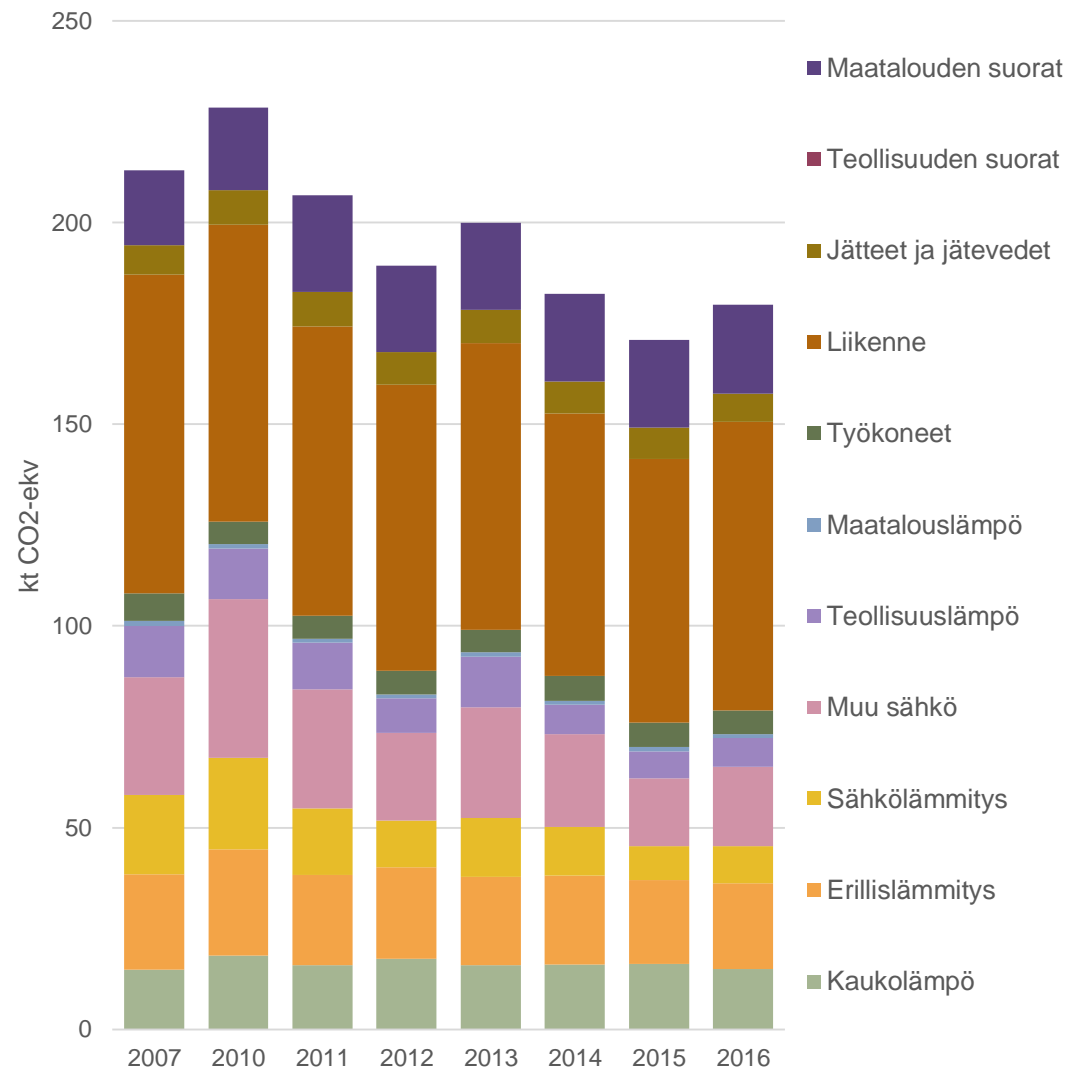
Juupajoki (-30 % kokonais- päästöt ja -21 % per asukas 2007–2016)

Juupajoen kasvihuonekaasupäästölähteet



Kangasala (-8 % kokonais- päästöt ja -15 % per asukas 2007–2016)

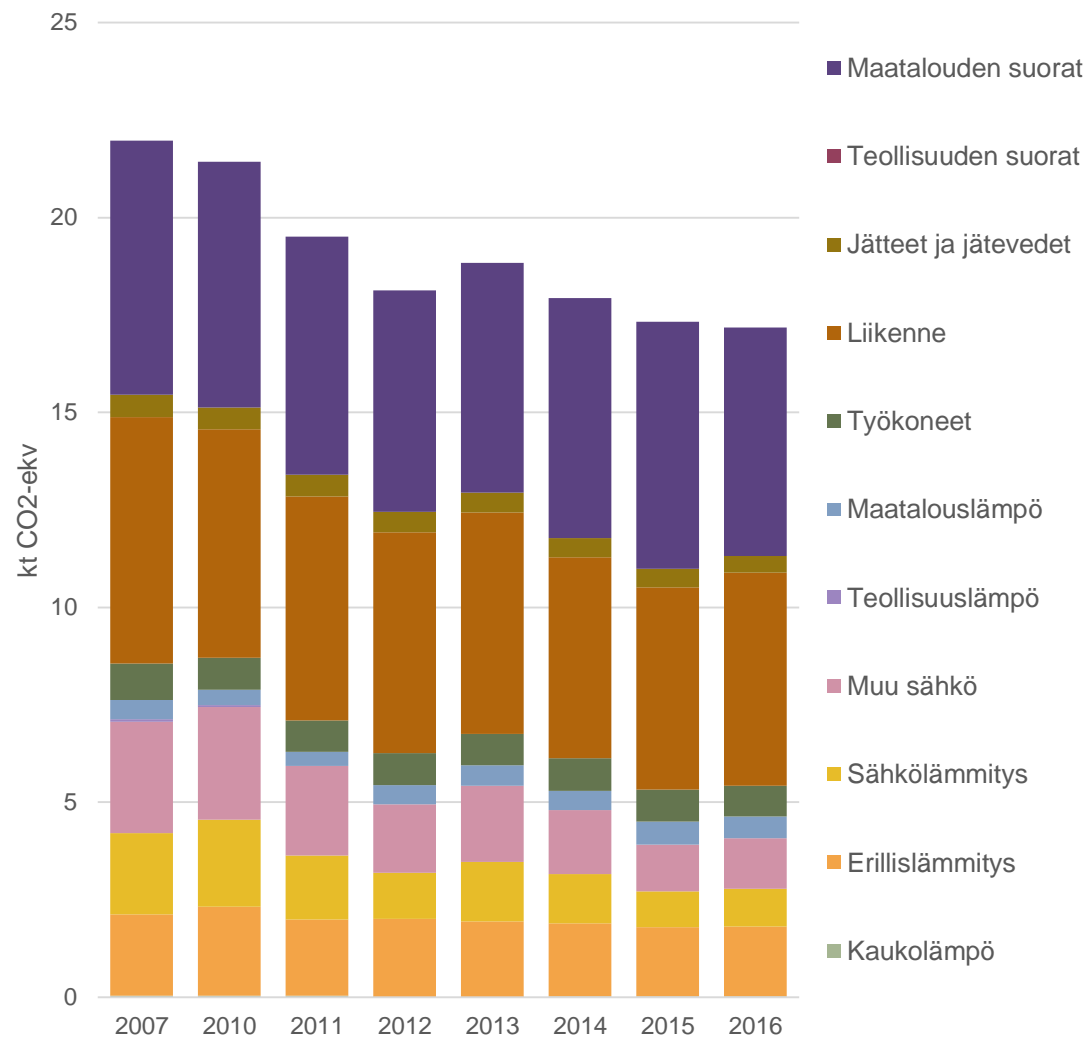
Kangasalan kasvihuonekaasupäästölähteet





Kihniö (-25 % kokonaispäästöt ja -14 % per asukas 2007–2016)

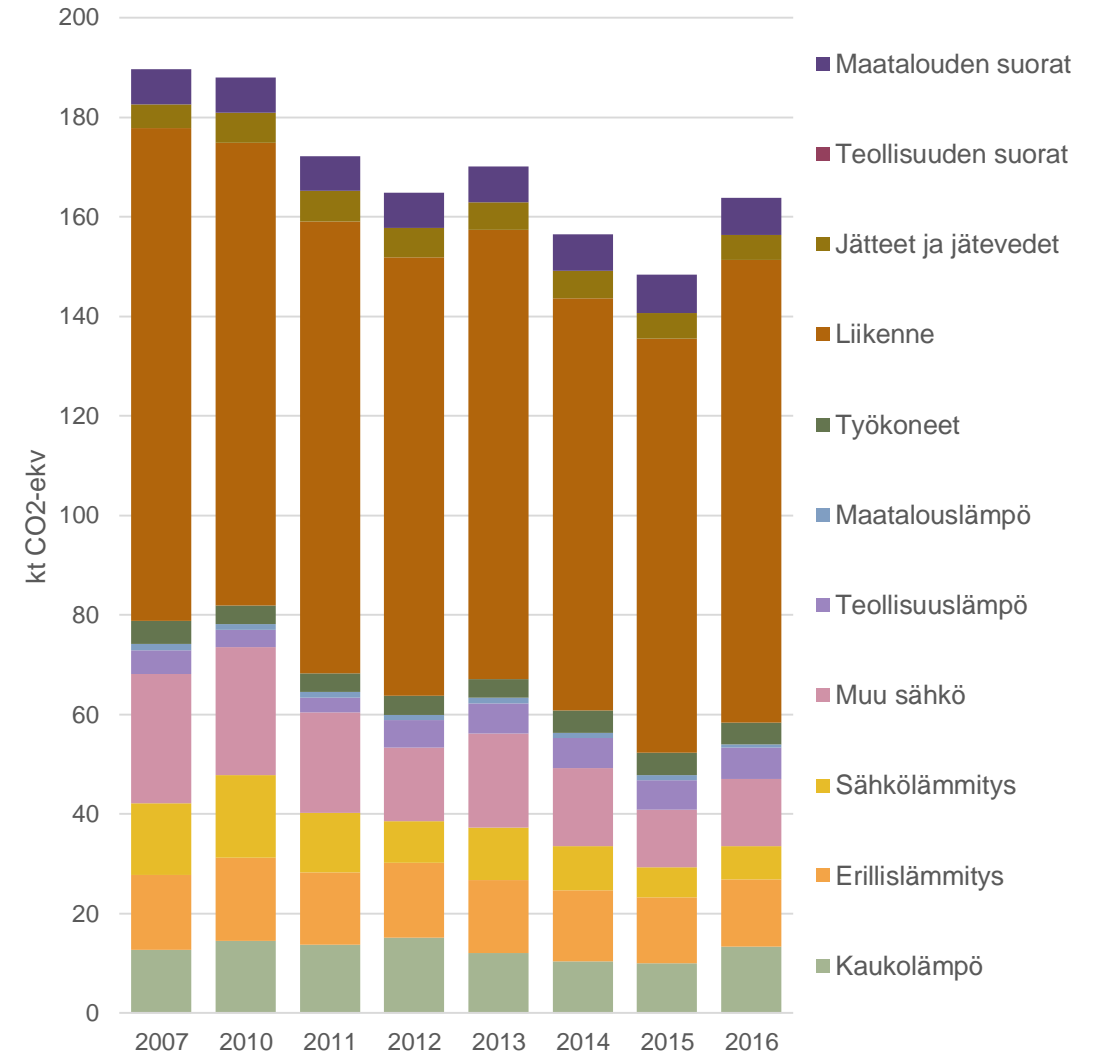
Kihniön kasvihuonekaasupäästölähteet





Lempäälä (-14 % kokonais- päästöt ja -27 % per asukas 2007–2016)

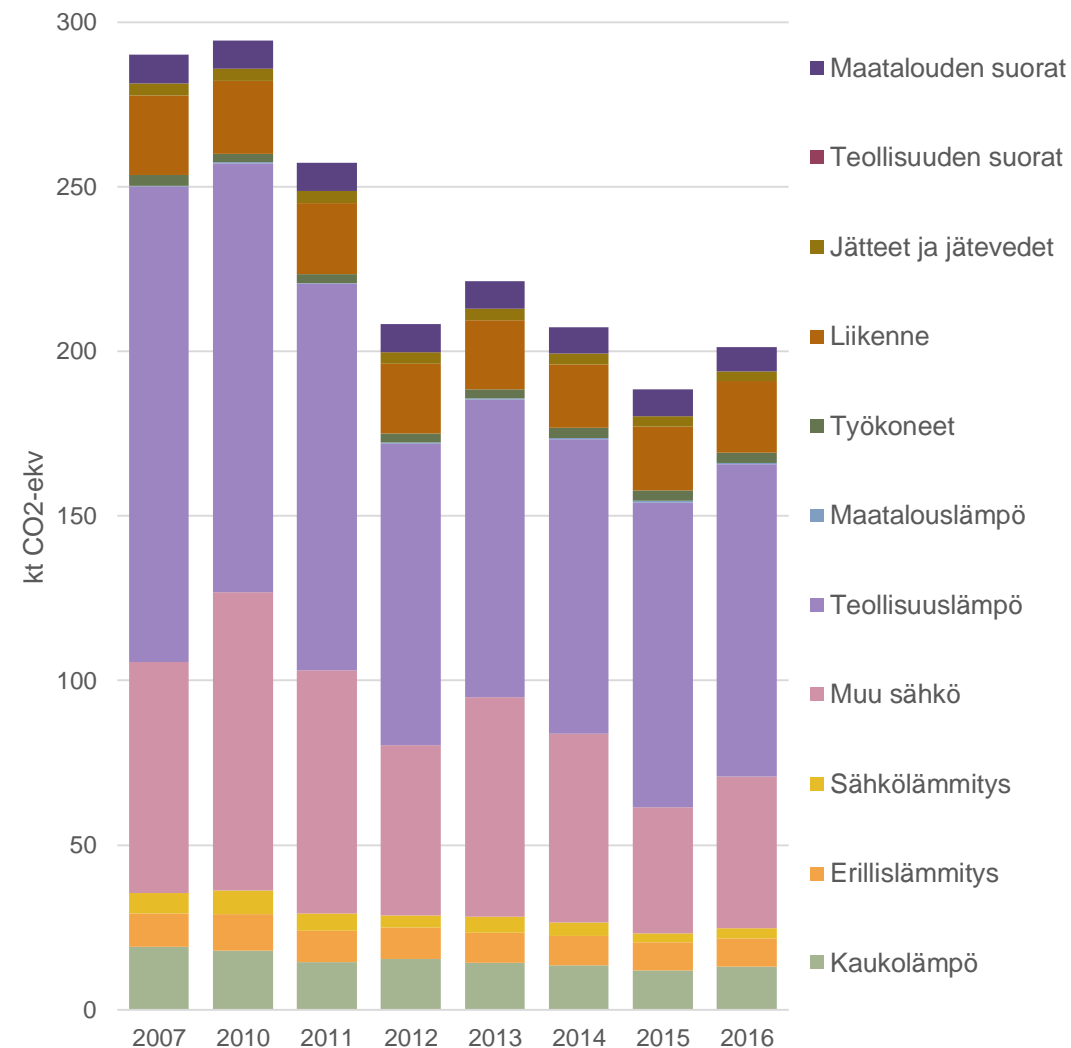
Lempäälän kasvihuonekaasupäästölähteet



Mänttä-Vilppula

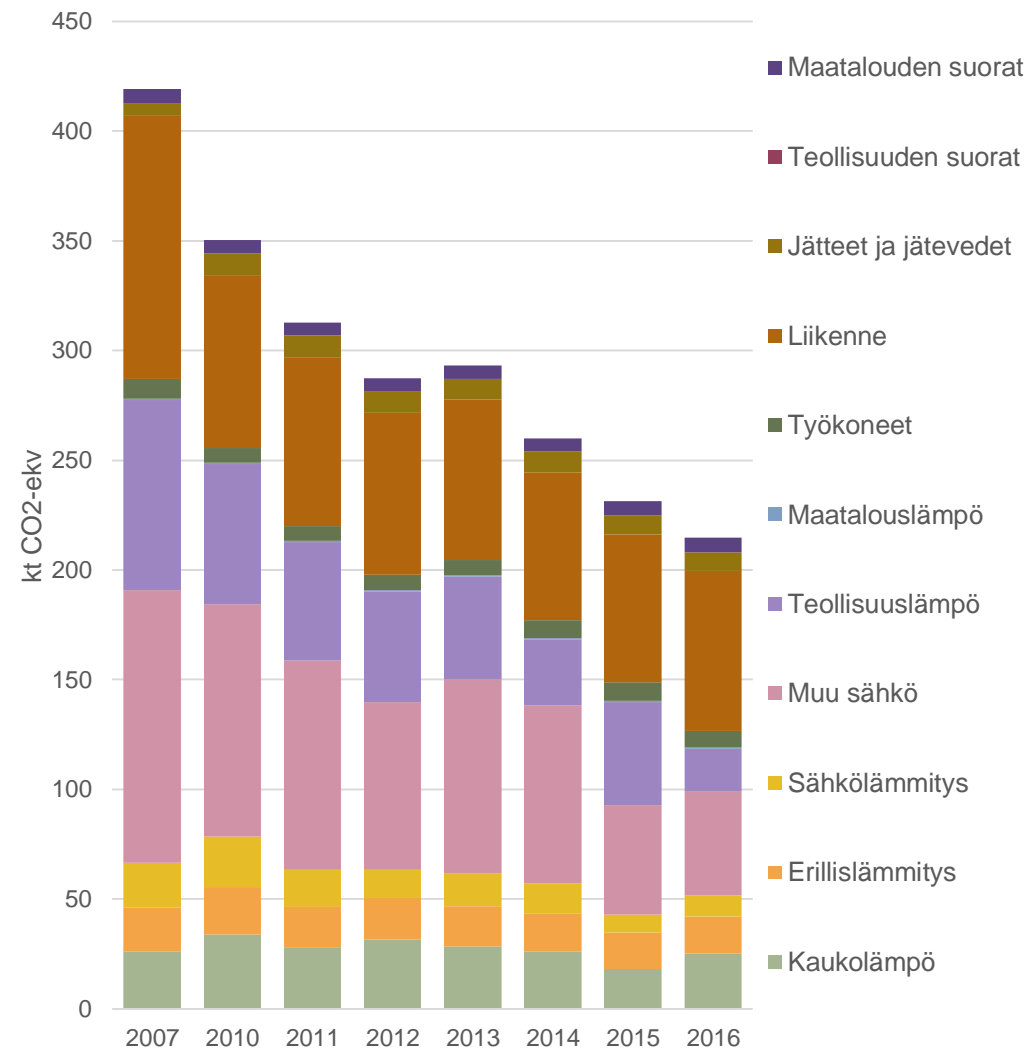
(-32 % kokonaispäästöt ja
-23 % per asukas 2007–2016)

Mänttä-Vilppulan kasvihuonekaasupäästölähteet



Nokia (-49 % kokonaispäästöt ja -53 % per asukas 2007–2016)

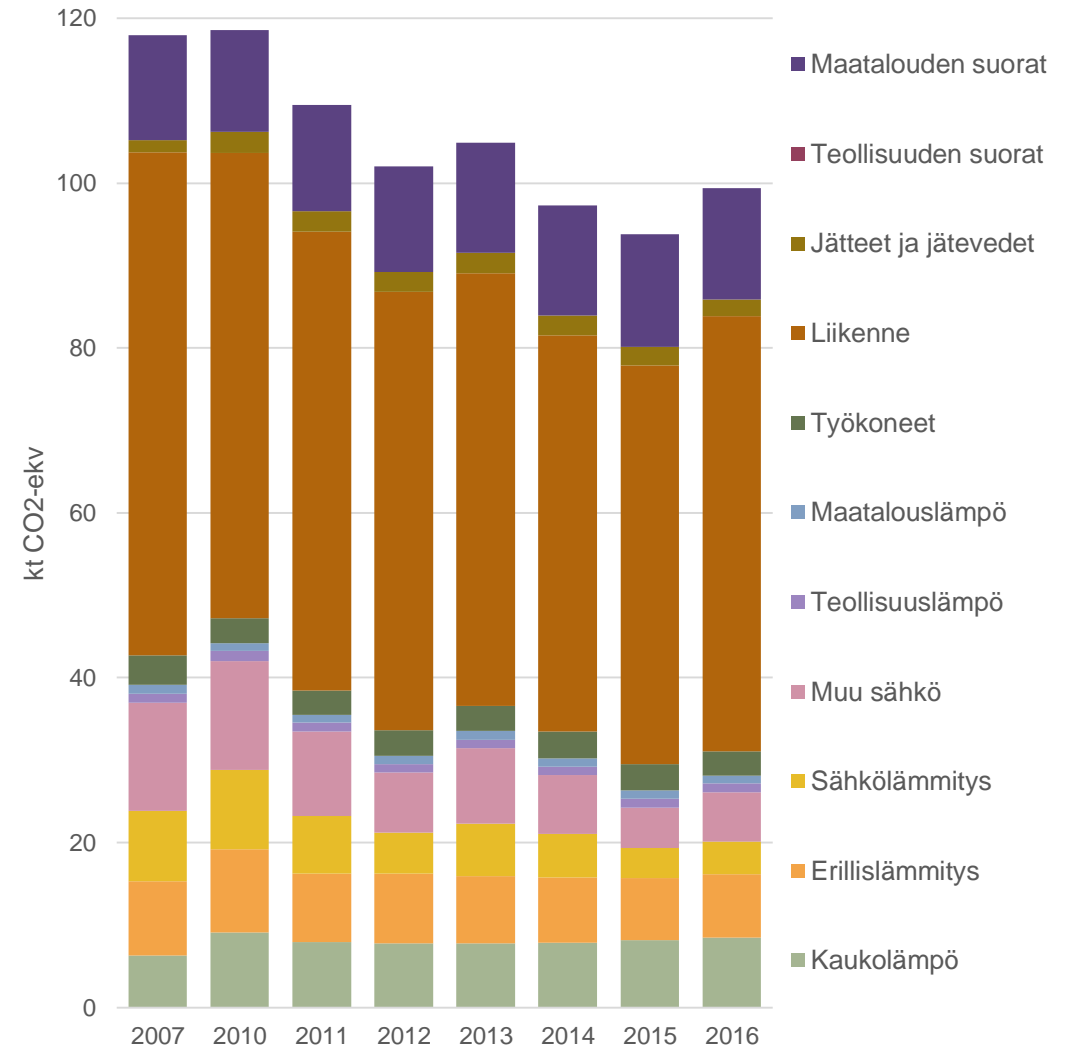
Nokian kasvihuonekaasupäästölähteet





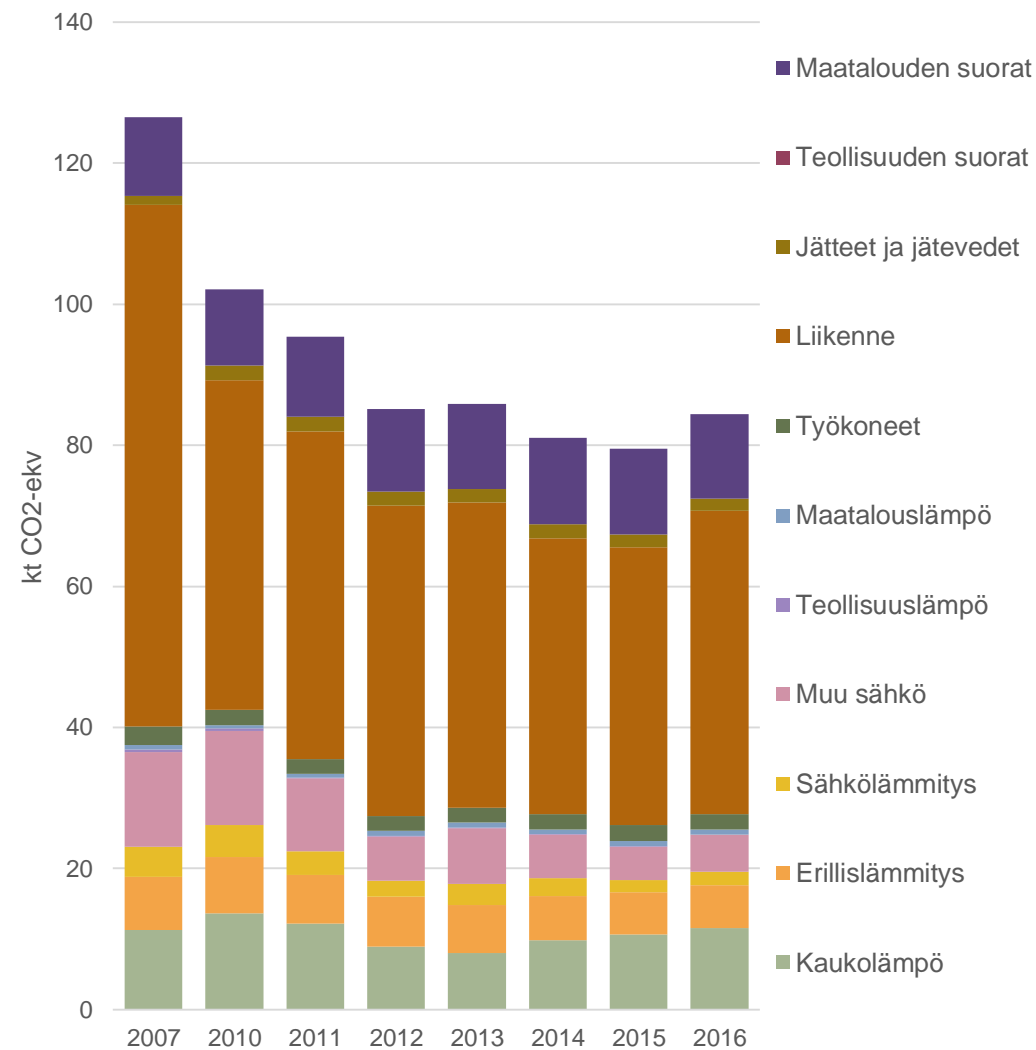
Orivesi (-16 % kokonaispäästöt ja -14 % per asukas 2007–2016)

Oriveden kasvihuonekaasupäästölähteet



Parkano (-33 % kokonais- päästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)

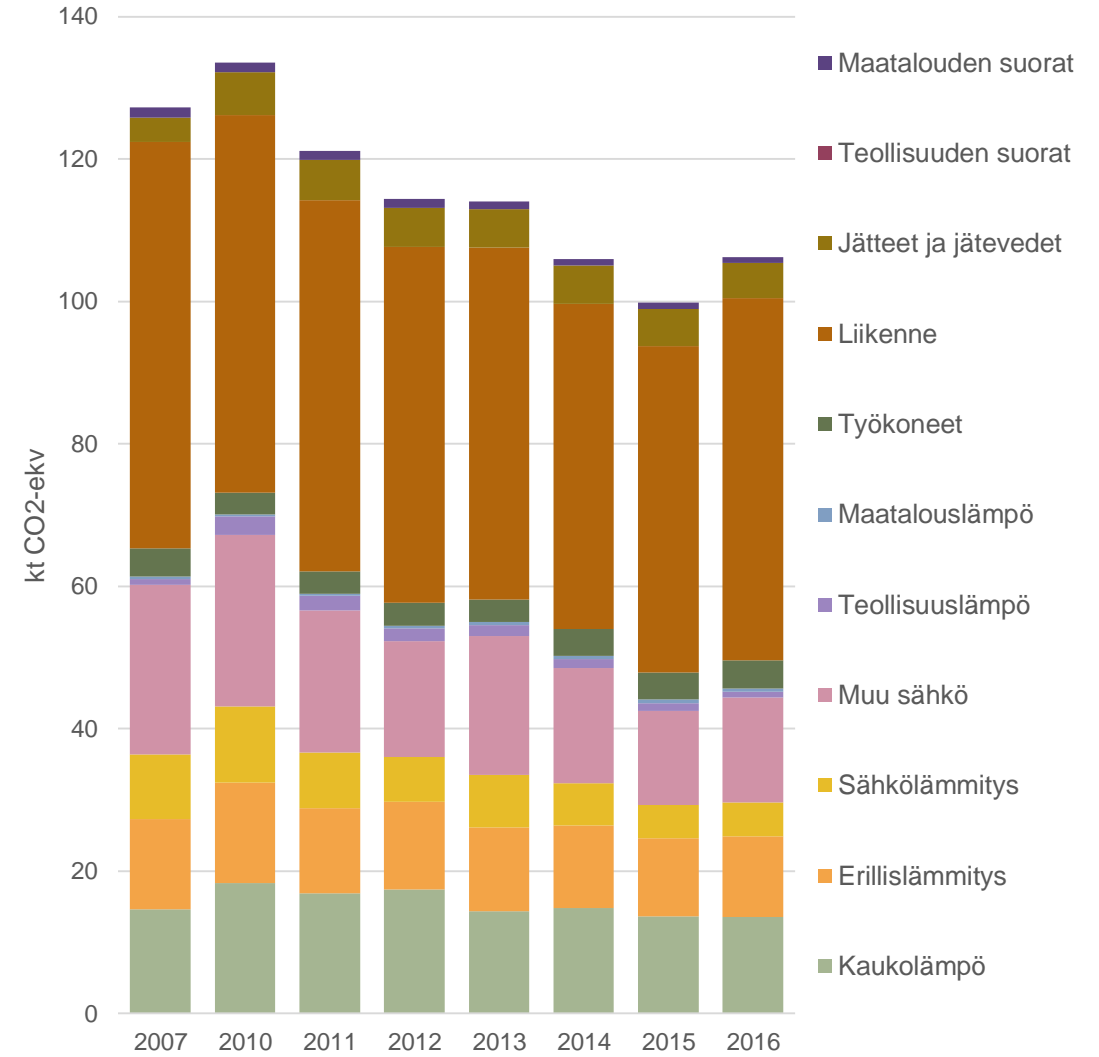
Parkanon kasvihuonekaasupäästölähteet





Pirkkala (-17 % kokonaispäästöt ja -31 % per asukas 2007–2016)

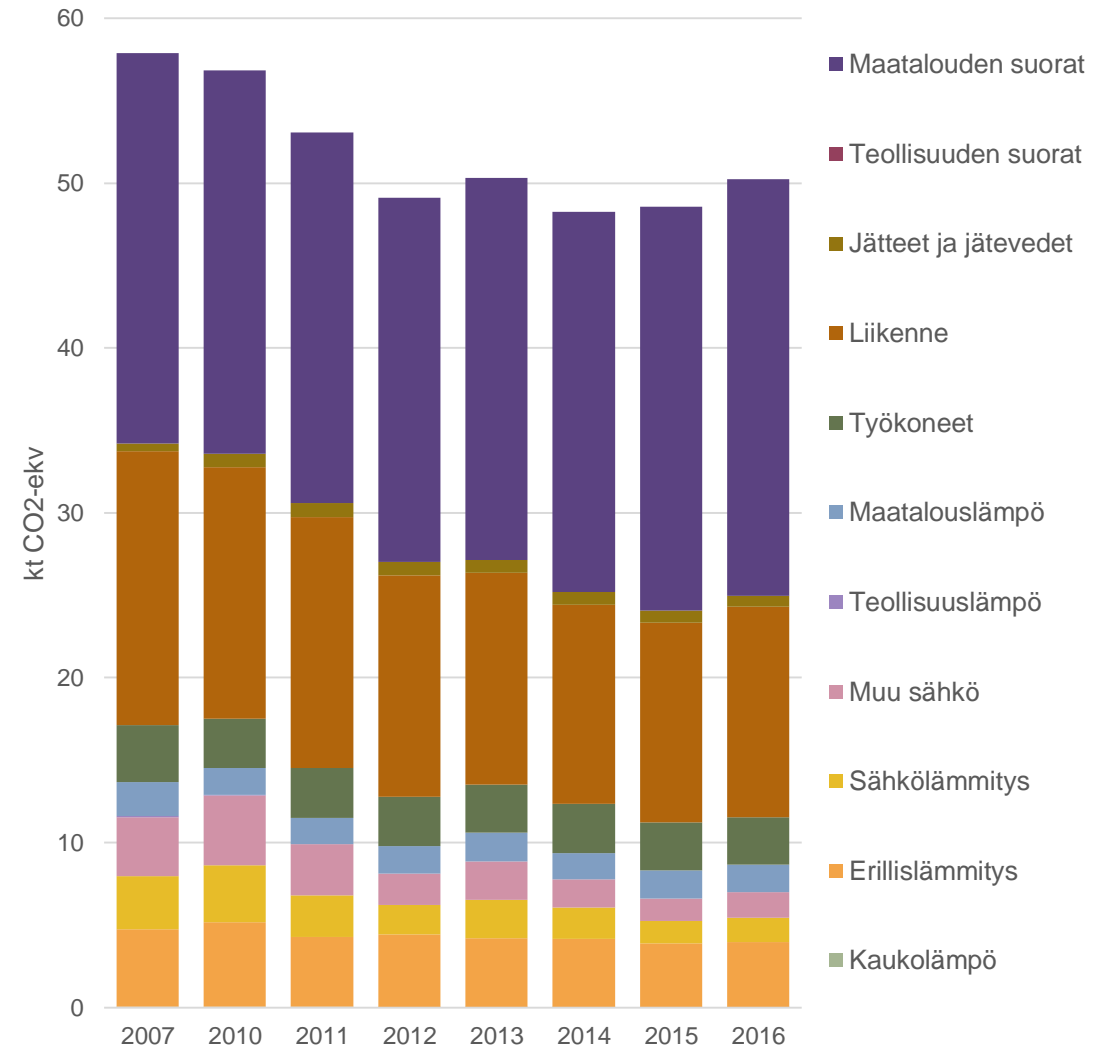
Pirkkalan kasvihuonekaasupäästölähteet





Punkalaidun (-13 % kokonais- päästöt ja -2 % per asukas 2007–2016)

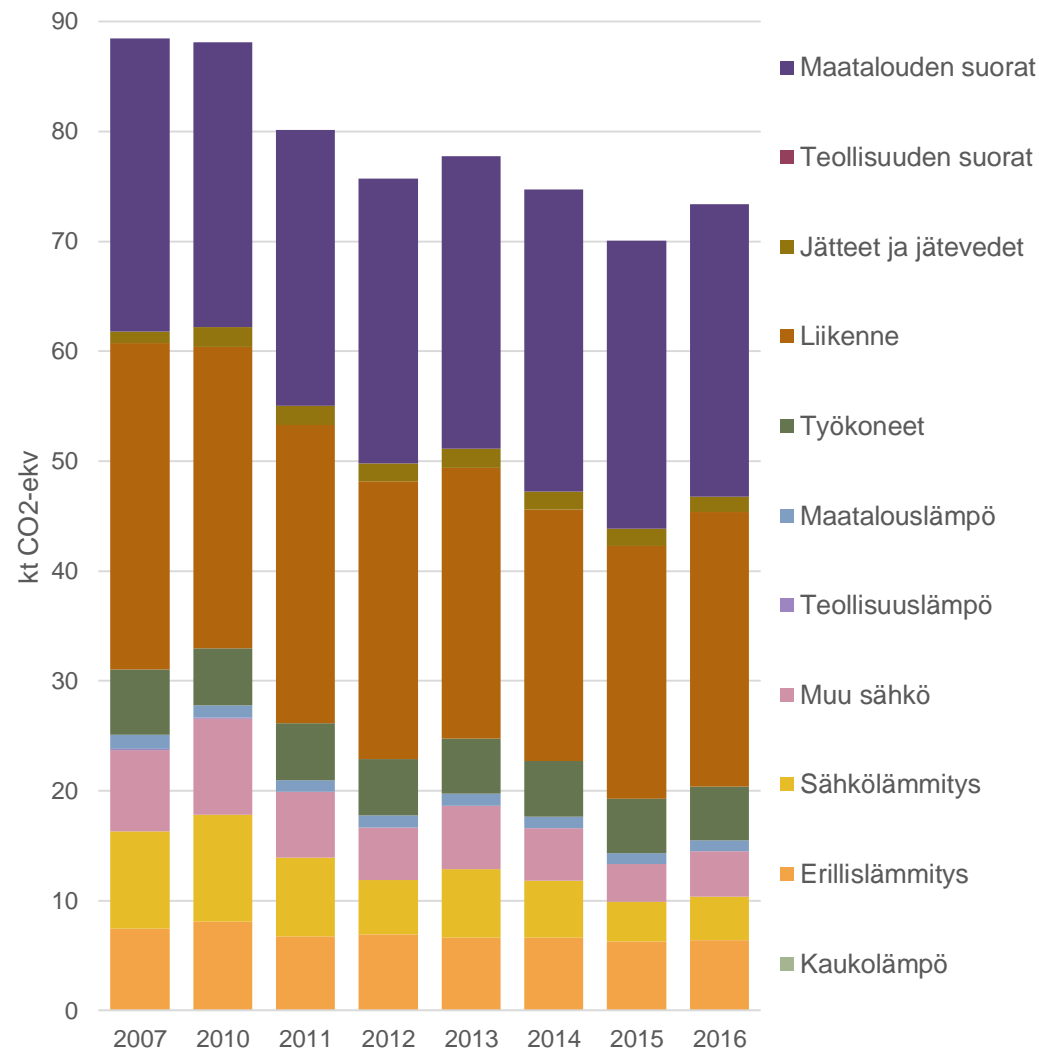
Punkalaitumen kasvihuonekaasupäästölähteet





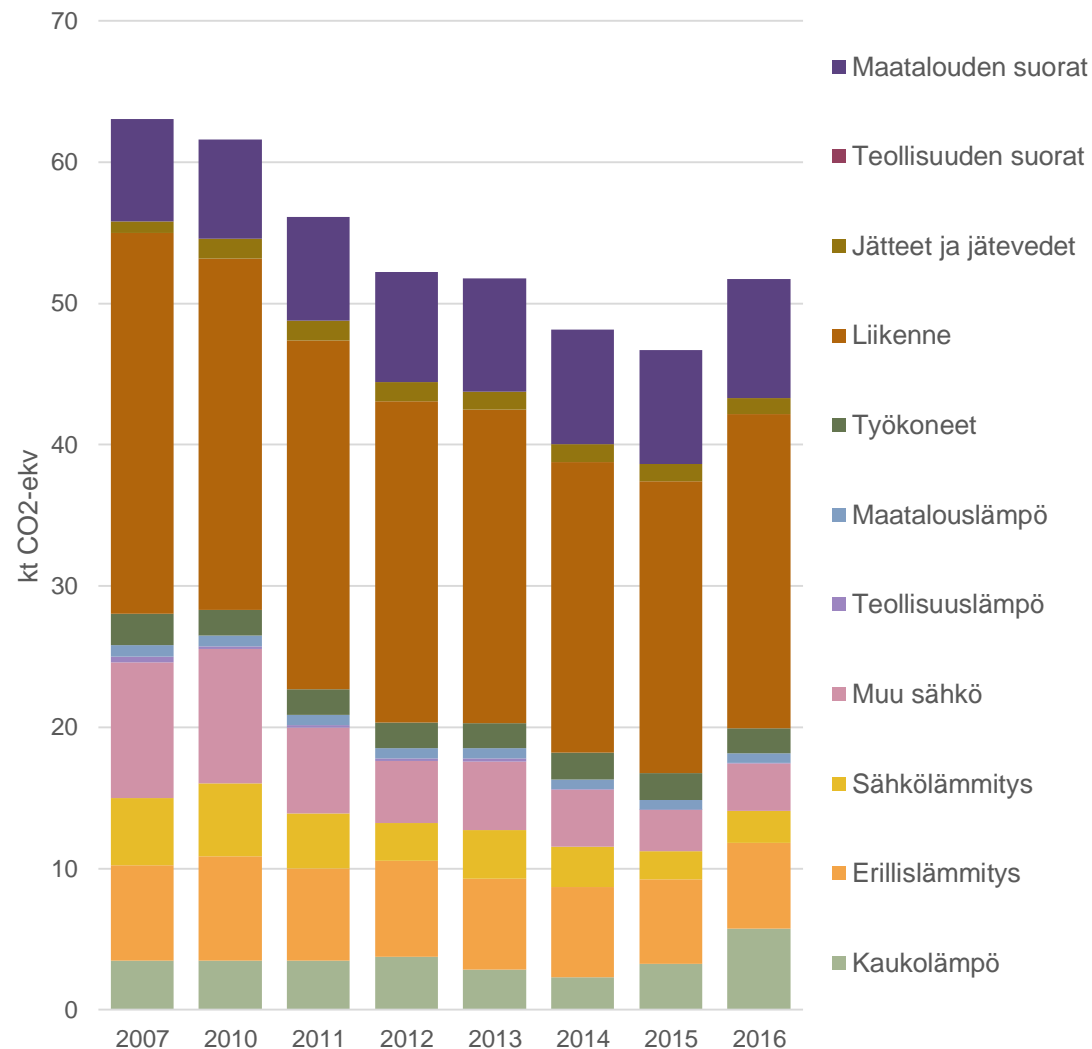
Pätkäne (-17 % kokonaispäästöt ja -13 % per asukas 2007–2016)

Pätkäneen kasvihuonekaasupäästölähteet



Ruovesi (-18 % kokonaispäästöt ja -7 % per asukas 2007–2016)

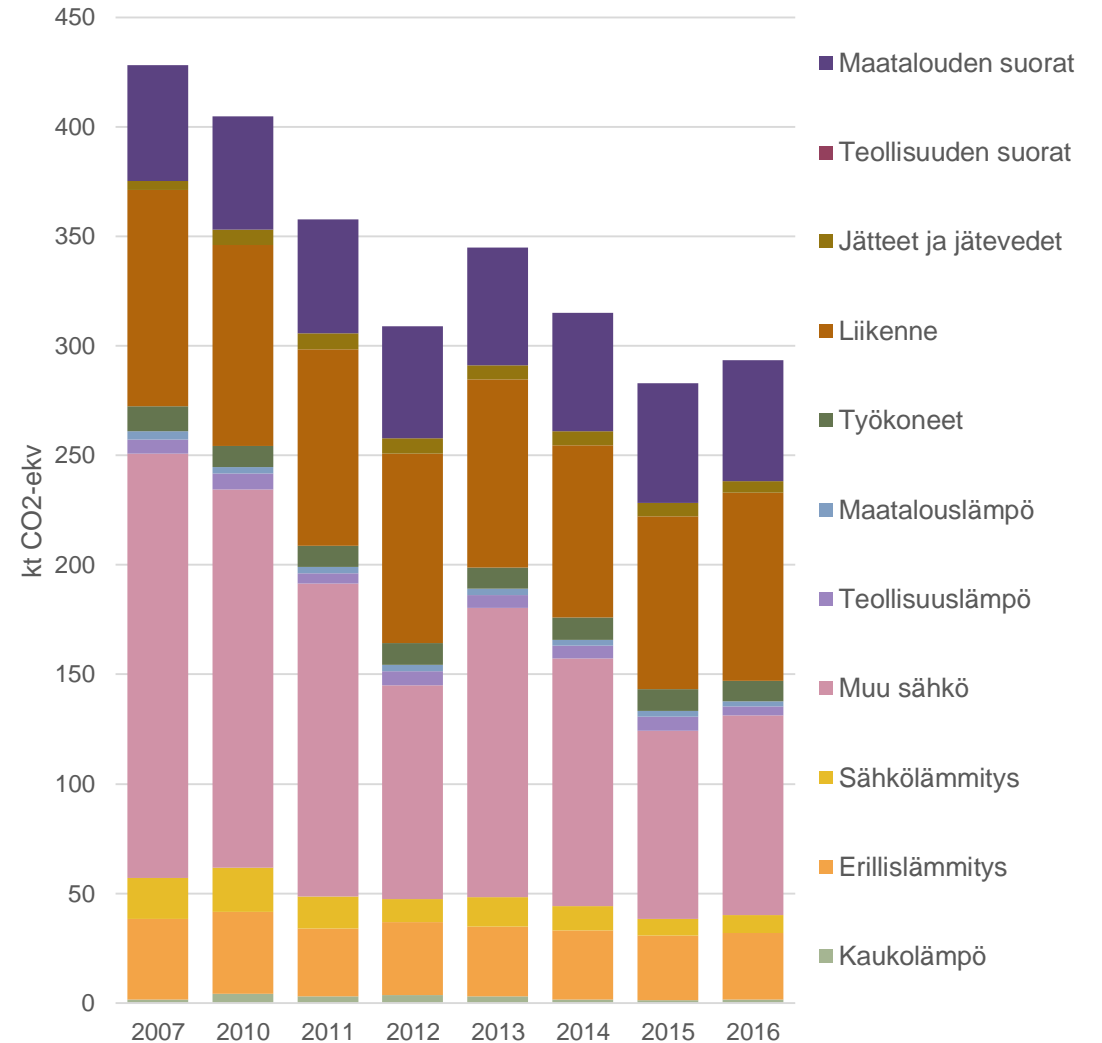
Ruoveden kasvihuonekaasupäästölähteet





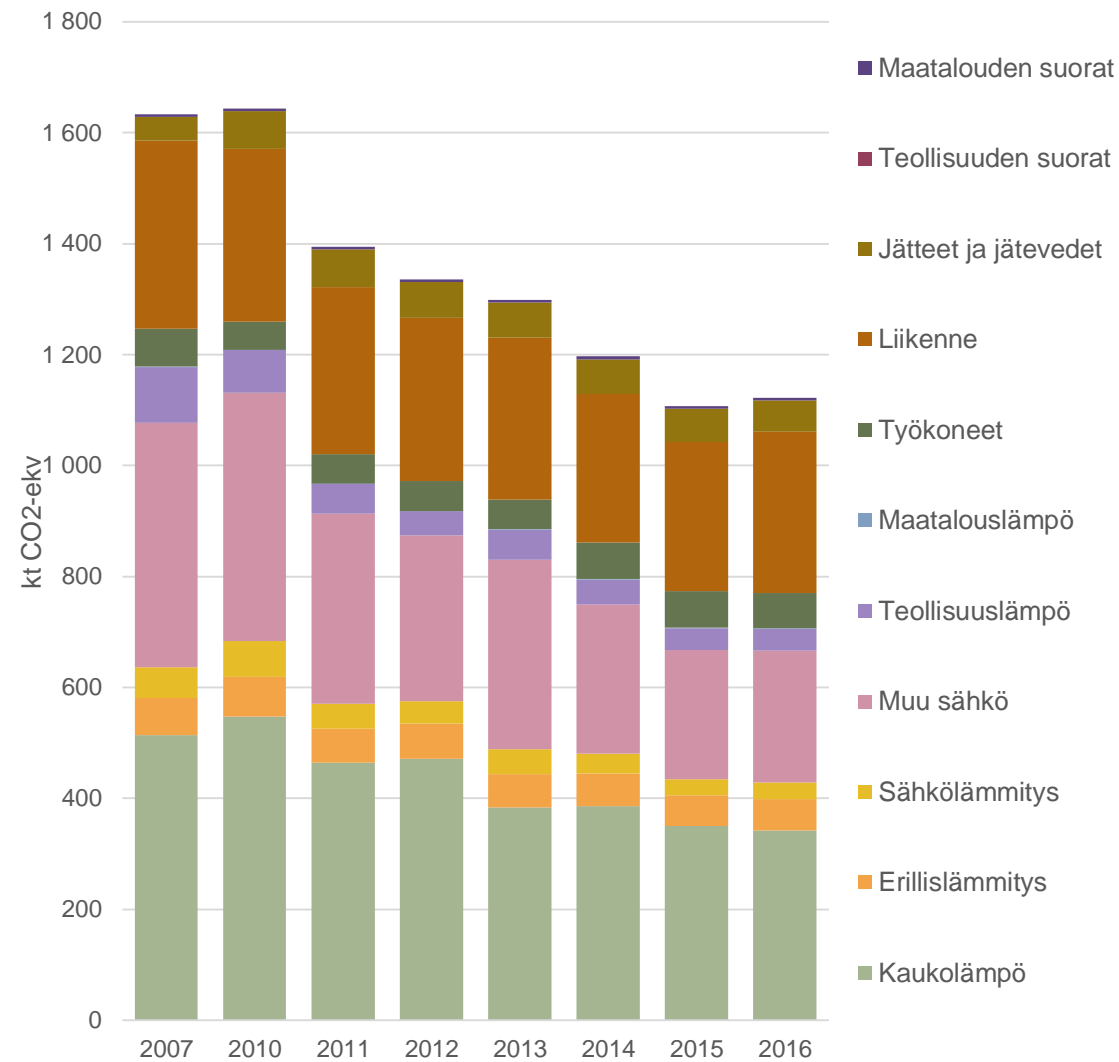
Sastamala (-31 % kokonais- päästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)

Sastamalan kasvihuonekaasupäästölähteet



Tampere (-31 % kokonais- päästöt ja -37 % per asukas 2007–2016)

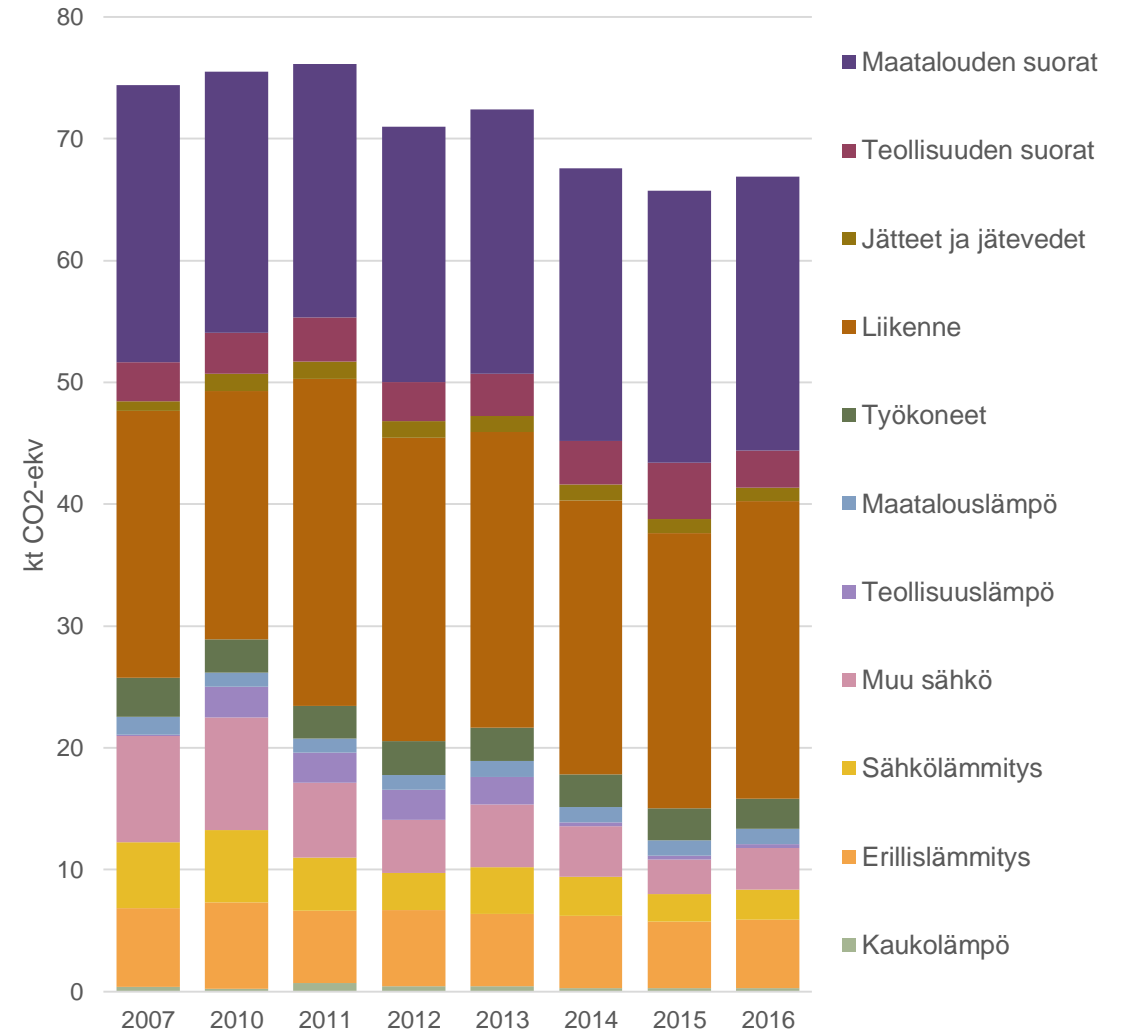
Tampereen kasvihuonekaasupäästölähteet





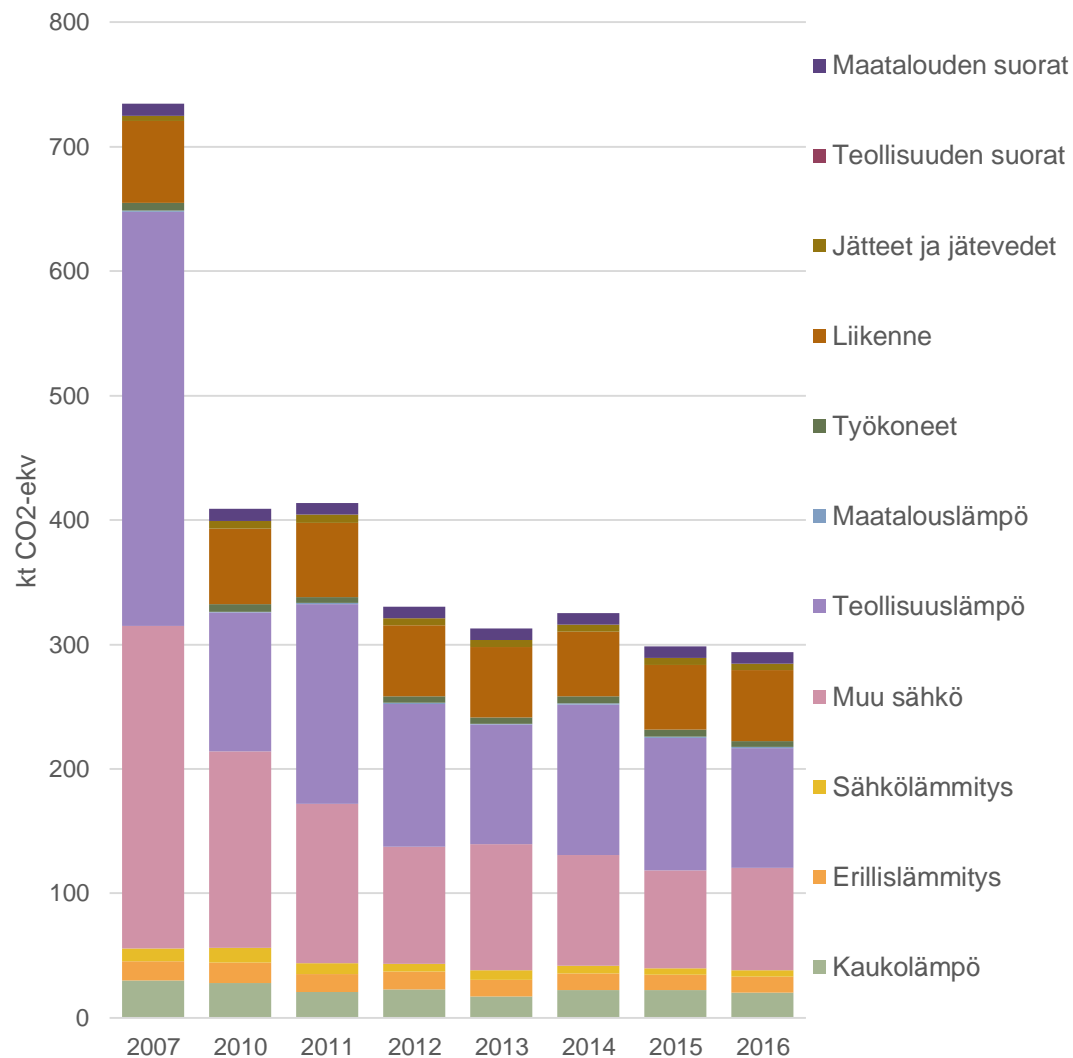
Urjala (-10 % kokonaispäästöt ja +2 % per asukas 2007–2016)

Urjalan kasvihuonekaasupäästölähteet



Valkeakoski (-60 % kokonais- päästöt ja -62 % per asukas 2007–2016)

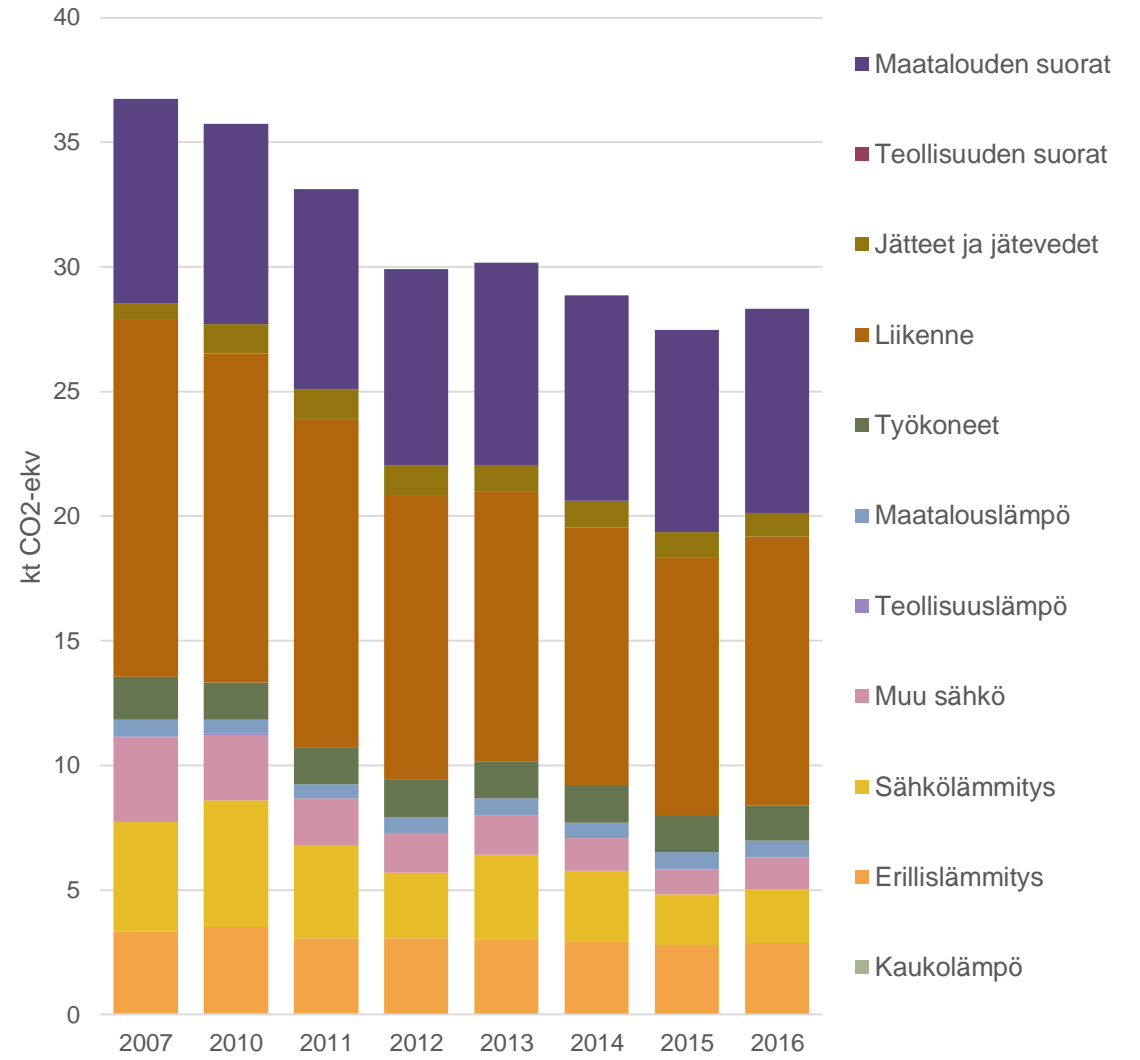
Valkeakosken kasvihuonekaasupäästölähteet





Vesilahti (-23 % kokonais- päästöt ja -29 % per asukas 2007–2016)

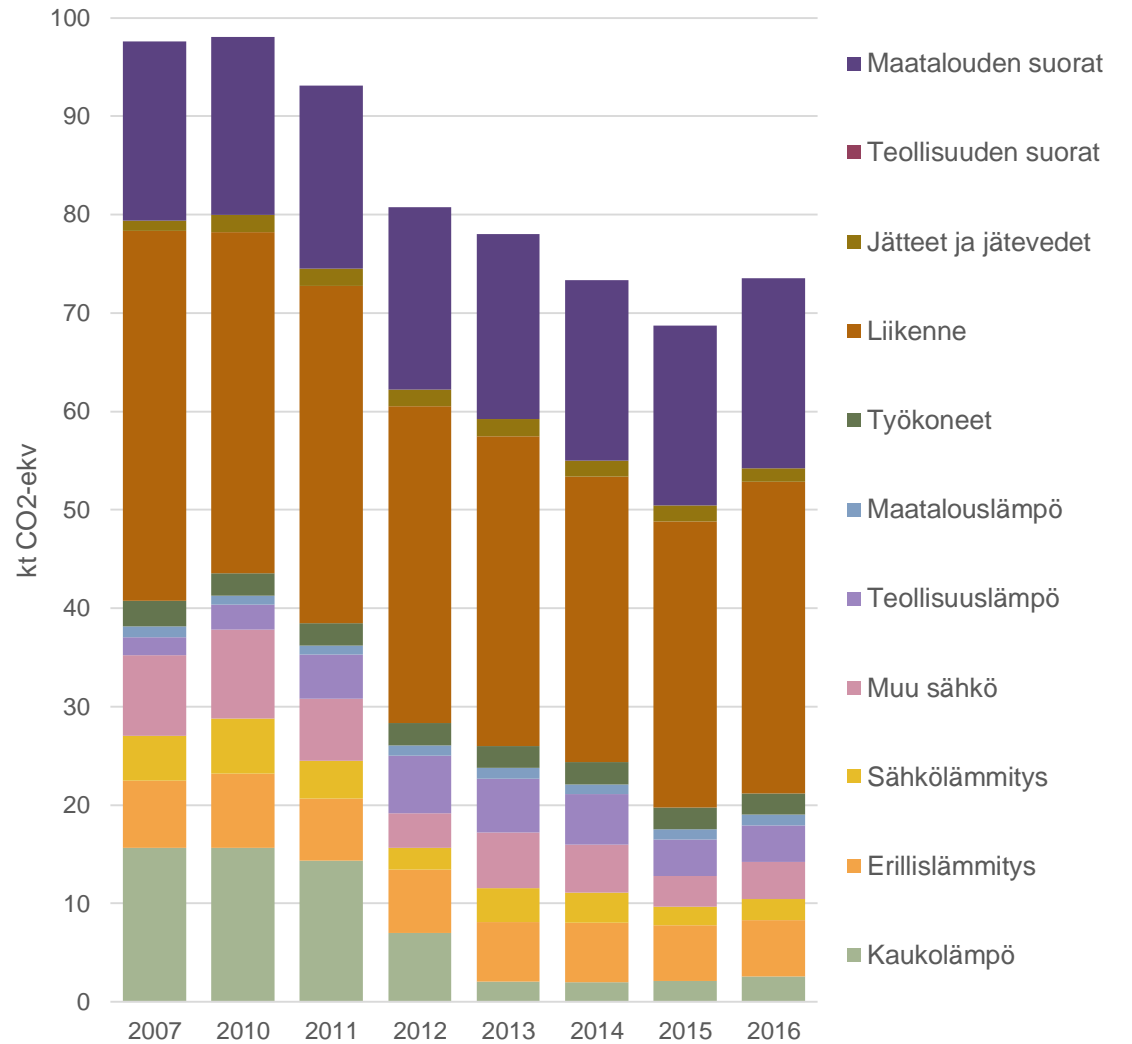
Vesilahden kasvihuonekaasupäästölähteet





Virrat (-25 % kokonais- päästöt ja 16 % per asukas 2007–2016)

Virtain kasvihuonekaasupäästölähteet





Ylöjärvi (-17 % kokonaispäästöt ja -27 % per asukas 2007–2016)

Ylöjärven kasvihuonekaasupäästölähteet

